

KKR EVALUERING 2017

Møde i KKR Sjælland torsdag den 31. august 2017

Solvejg Schultz Jakobsen, KL

Baggrund og metode

- Ekstern evaluering – *Implement Consulting Group*
- Interviews og en mindre spørgeskemaundersøgelse med deltagelse af ca. 60 kommunalpolitikere
- KKR-formandskaber, borgmestre, øvrige KKR-medlemmer, KKR-udpegede repræsentanter i regionale fora samt kommunalbestyrelsesmedlemmer, som ikke er medlemmer af KKR
- Tre evalueringstemaer
 1. KKR som politisk koordinations- og mødeforum
 2. Relationen mellem KKR og kommunalbestyrelserne
 3. Relationen mellem KKR og KL



Proces for evalueringen

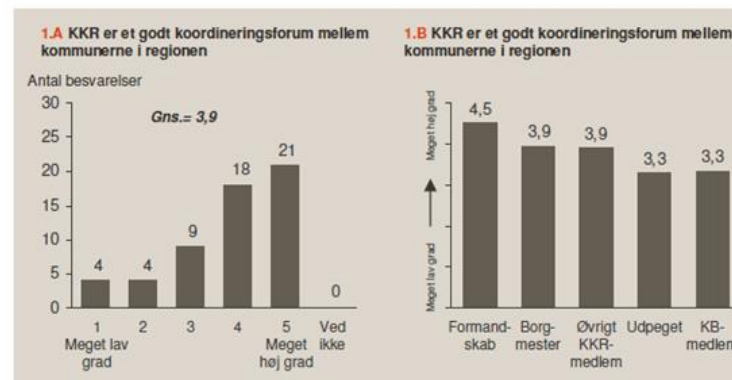
KKR evalueringen er drøftet på ...

- Mødet mellem KL's og KKR's formænd og næstformænd den 17. august 2017
- Mødet i KL's bestyrelse den 24. august 2017
- Møder i de fem KKR den 31. august og 1. september 2017
- **Konklusion: Generelt opbakning til KKR. Enkelte opmærksomhedspunkter.**



Tema 1: KKR som politisk koordinations- og mødeforum (I)

- Godt politisk koordineringsforum
- Troværdig og kvalificeret samarbejdspartner, som i stigende grad anvendes af eksterne relationer
- De enkelte KKR prioriterer fordelingen mellem politiske drøftelser, koordineringsopgaver og vidensdeling forskelligt

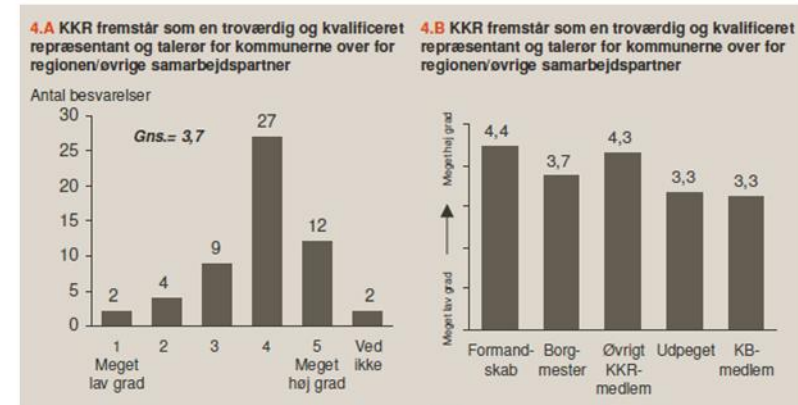


Eksempler på områder, hvor KKR særligt er lykkedes

- **Socialtilsynet:** Selvom etableringen af socialtilsynet var en svær udfordring, så lykkedes det alligevel at nå til enighed igennem KKR.
- **Sundhedsaftalerne:** I ét KKR udarbejdede man en ny proces, hvor kommunalbestyrelserne blev inddraget meget og tidligt, herunder helt ned til de enkelte fagudvalg i kommunerne. Resultatet var, at kommunalbestyrelserne bakkede op om sundhedsaftalen og følte ejerskab til den.
- **Rammeaftalerne på det specialiserede socialområde:** Det lykkedes i flere KKR at involvere kommunalbestyrelserne i udarbejdelsen af den sociale rammeaftale i endnu højere grad ved at afholde temamøder om netop rammeaftalen.
- **Beredskab:** Sammenlægningen af beredskaberne lykkedes, fordi KKR tog ejerskab til dagsordenen. Formandskabet oplevedes at have den faciliterende rolle, og KKR udgjorde fra start et forum, hvor man kunne forventningsafstemme med hinanden.

Tema 1: KKR som politisk koordinations- og mødeforum (II)

- Arbejdet er betinget af evnen til
 - Politisk konsensus
 - Velfungerende formandskaber og en administrativ organisering
- Menige kommunalbestyrelsesmedlemmers adgang til embedssystemet – fokus på asymmetri i adgang
- Komplekse processer og mødematerialer – fokus på væsentlighed
- KKR udpegede, der ikke er medlemmer af KKR – fokus på relation og mandat



"Vi opnår konsensus om langt de fleste emner uden problemer. De få steder, for eksempel i forhold til prioritering af infrastruktur, hvor konsensus kan være vanskeligere, finder vi alligevel fælles fodslag i nogle bredere formuleringer eller indstillinger, som alle kan se sig i eller acceptere."

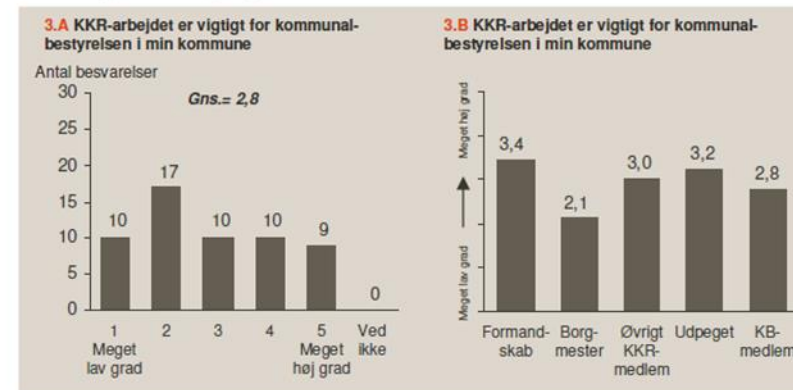
Citat fra borgmester

"Det er ikke noget problem at matche borgmestrene på selve møderne – alle bliver hørt. Men selvfølgelig går man som menigt medlem mere op i nogle emner end andre – dem som man også går op i derhjemme."

Citat fra KKR-medlem (ikke-borgmester)

Tema 2: Relationen mellem KKR og kommunalbestyrelserne

- Viden om KKR's arbejde opleves i mindre grad som vigtigt for det politiske arbejde i kommunalbestyrelsen
- Borgmestrene vurderer, at arbejdet i KKR er mindst vigtigt for kommunalbestyrelsen
- Opmærksomhedspunkter,
 - *at arbejdet i KKR ikke dekobles kommunalbestyrelserne,*
 - *at deltagelse af såvel borgmestere og menige kommunalbestyrelsesmedlemmer i KKR ses som en styrke*
- Generel tillid til KKR's politikere og den bagvedliggende administrative organisering.



"Det er bestemt vigtigt, at kommunernes stemme bliver hørt, og gerne med en vis pondus gennem KKR. Men det er også fint, hvis KKR repræsenterer kommunerne uden, at man derfor behøver at informere om det eller belejre kommunerne med det i tide og utide."

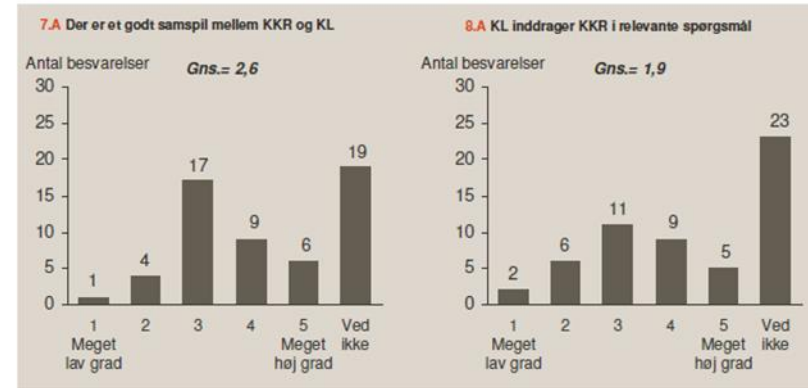
Citat fra KKR-udpeget

"Jeg fortæller ikke kommunalbestyrelsen om, hvad der sker på KKR-møderne. Det er ikke fordi, at arbejdet i KKR ikke er relevant. Men det er svært for de almindelige kommunalbestyrelsesmedlemmer at fatte interesse for."

Citat fra borgmester

Tema 3: Relationen mellem KKR og KL

- KL kan blive bedre til at inddrage KKR i politikdannelsen, fx større KL udspil, fremhæver nogle
- KKR skal primært fokusere på det tværkommunale, fremhæver andre
- Uklart, hvordan samspillet mellem KKR og KL er
- Formandskabet opleves som værende dem, der varetager relationen til KL



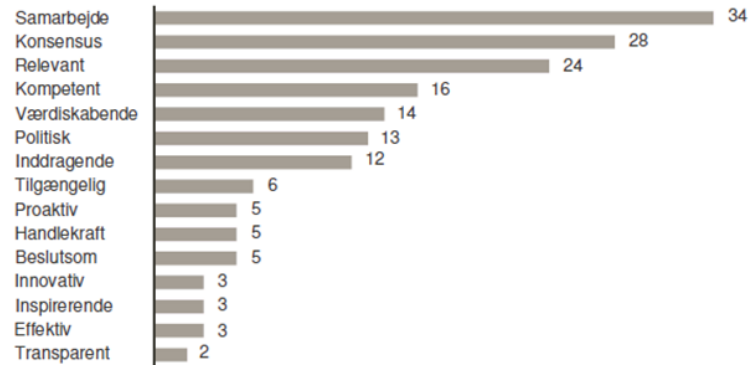
"Den relation (til KL, red.) opdager man slet ikke. Man går ud fra, at det sker gennem formandskabet, og det er man så tryk ved – at de repræsenterer os godt."

Citat fra borgmester

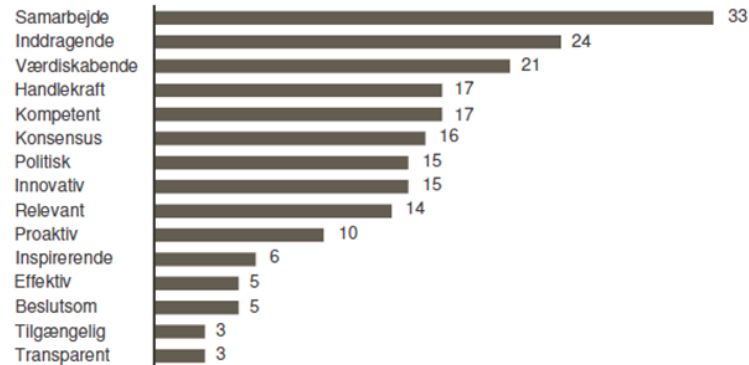
Udsagn, der kendetegner KKR i dag og fremadrettet

HOVEDRESULTATER

Nøgleord der bedst kendetegner KKR i dag, antal markeringer



Nøgleord der bør kendetegne KKR fremadrettet, antal markeringer



Sammenligning af kendetegn i dag og fremadrettet
(Sorteret efter 'fremadrettet')

