



Faxe Vandløbsråd

Postadresse:  
Natur & Miljø  
Frederiksgade 9 - 4690 Haslev

Telefon: 56 20 30 00  
Telefax : 56 20 30 01  
www.faxekommune.dk

Kontoradresse:  
Frederiksgade 9  
4690 - 4690

Direkte: 56203073  
Mail: pojec@faxekommune.dk

Dato 31-08-2017  
j./sagsnr. 06.02.00-P20-1-14

## Dagsorden for møde den 5. september 2017

Som aftalt afholdes møde

**firsdag den 5. september 2017, kl. 19.00-22.00**  
i mødelokale 2, Frederiksgade 9, Haslev.

### Dagsorden

1. Velkomst og præsentation
2. Bemærkninger til dagsorden
3. Bemærkninger til seneste referat
4. Status vandråd
5. Vandrådsopgave 1
6. Vandrådsopgave 2
7. Vandløbsprojekter
8. Faxe Å og Kilde Å, spildevand
9. Fishing Zealand, opfølgning
10. Vådområdeindsatser, følgegruppe
11. Næste møde
12. Eventuelt

### Ad 4. Status vandråd

Orientering om status for vandrådernes arbejde.

Referater m.m. fra møder i vandrådene for Køge Bugt, Smålandsfarvandet og Østersøen kan ses via links på kommunens hjemmeside, jf. <http://www.faxekommune.dk/vandomraadeplaner-2016-2021>.

### Ad 5. Vandrådsopgave 1

Fortsat drøftelse af vandrådsopgave 1.

Foreløbig status fra kommunens side er, at kommunen finder,

- at øverste del af Gillesbækken har en slyngningsgrad på mindst 1,05, hvorfor strækningen ikke bør udgå. Endvidere kan anføres, at Gillesbækken er opdelt i to meget ens delstrækninger. Hvis vurderin-



gen foretages for Gillesbækken som et samlet vandområde, jf. vejledning til kommuner og vandråd, er det svært at begrunde, hvorfor den øverste delstrækning skal udgå, mens den nederste delstrækning skal forblive. Slyngningsgraden for Gillesbækken er samlet på 1,06,

- at øverste del af tilløb til Freerslev Å er udpeget som stærkt modificeret, hvorfor kommunen ikke har bemærkninger til, at strækningen udgår, og
- at kommunens vurdering af tilløb til Kilde Å afventer svar fra Miljøstyrelsen på, hvorfor strækningen foreslås at udgå.

## **Ad 6. Vandrådsopgave 2**

Indledende drøftelse af vandrådsopgave 2.

Rådets medlemmer opfordres til inden mødet at have sat sig grundigt ind i opgaven – vejledningen side 23-33, jf. <http://mst.dk/media/133156/opdateret-vejledning-af-30-juni.pdf> og den offentlige MiljøGIS, jf. <http://miljoe-gis.mim.dk/spatialmap?&profile=vandraadsarbejdet2017-grunddata>.

## **Ad 7. Vandløbsprojekter**

Orientering om vandløbsprojekt i høring, jf. <http://www.faxe-kommune.dk/cpm-hoering-vandloesregulering>.

## **Ad 8. Faxe Å og Kilde Å, spildevand**

Danmarks Sportsfiskerforbund/PIV orienterer om tilstanden af Faxe Å og Kilde Å, spildevandspåvirkning m.m.

## **Ad 9. Fishing Zealand, opfølgning**

Dansk Skovforening har som opfølgning på seneste møde bedt om yderligere oplysninger om Fishing Zealand:

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Flemming Duus Mathiesen [<mailto:duusma@mail.dk>]

Sendt: 27. august 2017 11:26

Til: Kommunen; Ivan Lilleng

Emne: Faxe Kommunes udbetaling af 150.000 kr. p.a. til Fishing Zealand.

Til Faxe Kommune. Sekretariatet, Faxe Vandløbsråd

Under henvisning til udsendt dagsorden/referat af mødet den 20. juli 2017 ad punkt 7. Fishing Zealand, skal undertegnede medlem af Faxe Vandløbsråd anmode om på det næste møde at få oplyst nærmere om den af Poul Jensen jf. referatet afgivne meddelelse om, at Faxe Kommune fra 1. juli 2017 støtter Fishing Zealand med 150.000 kr. p.a.

Jeg ønsker specifikt oplysning om følgende:

1. Hvorledes har Faxe Kommune mulighed for at følge/have indsigt i hvorledes det af Faxe Kommune udbetalte beløb på 150.000 kr. konkret anvendes?



2. Foreligger der uafhængig revision af Fishing Zealand?

3. Foreligger der mulighed for, at det af Faxe Kommune bevilgede tilskud kan medvirke til en ensidig styrkelse af partsinteresser i forbindelse med det nu opstartede vandplanarbejde?

Som baggrund for ovenstående spørgsmål henviser jeg til, at jeg på sidste møde i Faxe Vandløbsråd spurgte ind til sagen uden at få nærmere svar. Jeg anførte bl.a. på mødet, at så var det vel også rimeligt at Danmarks Naturfredningsforening skulle have et kommunalt tilskud. og hvad eksempelvis med ornitologerne, lodsejerinteresserne osv.?

For at undgå mytedannelse, så har jeg stor sympati for lystfiskerinteressens varetægelse.

Det er derfor alene et principielt spørgsmål for mig om Faxe Kommune som offentlig myndighedsansvarlig på vandløbsområdet via det ydede tilskud kan være medvirkende til, at en enkelt partsinteresse i vandplanarbejdet opnår en særfordele ressourcemæssigt, som kan indebære en risiko for, at den planlagte proces med vandplanarbejdet ikke foregår på et ligeligt grundlag for de involverede parter.

Kopi af ovenstående er sendt til Teknik- og Miljøudvalgets formand Ivan Lilleng.

MVH

Fl. Duus Mathiesen

-----

Link til Fishing Zealands hjemmeside, jf. <http://fishingzealand.dk/fishing-zealand/hvem-er-fishing-zealand-2/>.

#### **Ad 10. Vådområdeindsatser, følgegruppe**

Dansk Skovforening har bedt om at få en redegørelse for arbejdet i den nedsatte vandoplandsfølgegruppe.

I den forbindelse gives en orientering om status for de kommunale vådområdeindsatser i hovedvandoplandene Smålandsfarvandet og Østersøen, jf. <https://vordingborg.dk/borger/miljoe-og-natur/vandloeb-og-soeer/vand-omraadeplaner/vandoplandsplanerne-vop/> - og det tværkommunale samarbejde m.m.

Det organisatoriske set-up m.m. kan ses i KL-aftalen om vådområdeindsatser, jf. <http://mst.dk/media/115012/ny-aftale-17-21-end.pdf>.

Med venlig hilsen

Poul Jensen  
Teamkoordinator

