



Ole Juul Jensen
Lillevangsvej 39
3520 Farum

e-mail: olejuuljensen2022@gmail.com

Postadresse:
Centerstab Plan & Miljø
Frederiksgade 9
4690 Haslev
Telefon 56203000

Kontoradresse:
Centerstab Plan & Miljø
Frederiksgade 9
4690 Haslev

Direkte telefon 56203073
www.faxekommune.dk

Dato: 8. april 2024

Sagsnummer:
01.24.00-P20-3-23

Tilladelse til kystbeskyttelse

Afgørelse

Hermed meddeles tilladelse til kystbeskyttelse af ejendommene Kaj Ørums Vej 1, 3, 5, 7, 9, 11 og 13, 4654 Faxe Ladeplads, matr.nr. 9c, 9d, 9e, 8b, 8c, 8e og 8f, St. Elmue By, Roholte – endvidere tilladelse til kystbeskyttelse af matr.nr. 7a, St. Elmue By, Roholte og 2e, Strandegård Hgd., Roholte – i henhold til kystbeskyttelsesloven.

Faxe Kommune har vurderet, at der ikke skal foretages en miljøvurdering af projektet – i henhold til miljøvurderingsloven.

Endvidere har Faxe Kommune vurderet, at projektet ikke væsentligt kan påvirke Natura 2000-områder eller visse udpegede arter – i henhold til bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

Vilkår

1. Der må ikke uden kommunens tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt.
2. Anlæggets ejer forpligter sig til at holde anlægget i god og forsvarlig stand.
3. Anlægget på ejendommene Kaj Ørums Vej 1, 3, 5, 7, 9, 11 og 13 ejes af de til enhver tid værende ejere af disse ejendomme.
4. Anlægget på matr.nr. 7a, St. Elmue By, Roholte og 2e, Strandegård Hgd., Roholte ejes af den til enhver tid værende ejer af Kaj Ørums Vej 13.

5. Anlægget eller dele heraf kan af kommunen kræves fjernet for ejers regning såfremt:
- anlægget ikke vedligeholdes, eller det ødelægges og ikke straks genetableres,
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes,
 - der viser sig uforudsete, skadelige virkninger, som følge af anlæggets tilstedeværelse, eller
 - at anlægget ikke længere beskytter de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen.
6. Stenkastning skal etableres som ansøgt i henhold til de udarbejdede profiler, jf. notat om detaljer vedr. projekt for de enkelte matrikler for Kaj Ørums Vej 1, 3, 7, 9, 11 og 13 og tillægsnotat vedr. Kaj Ørums Vej 5. Projektets udgangspunkt er, at konstruktionerne ikke når længere ud på stranden end de gjorde før stormfloden.

I nedennævnte tabel er anført målene fra profilerne – angivet som stenkastningens bredde fra mur ud på strand.

Nr.	Dæksten meter fra mur	Filtersten meter fra mur
1	5,5	6,75
3	2,5	3,5
5	4,0	5,5
7	5,25	6,5
9	1,75	2,5
11	3,5	4,5
13	7,5	9,0

Ved nr. 13 er der ingen mur. Bredden er her stenkastningens samlede bredde.

Målene er angivet vinkelret ud fra top mur.

Der kan accepteres en variation på en 1/2 meter.

7. Dæksten, der løsrives fra stenkastningen, skal snarest muligt genplaces i stenkastningen.
8. Tilladelsen er gældende til og med 2050.
9. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår skal ejeren af anlægget for egen regning udfærdige og på ejendommen, som anlægget etableres på, lade tinglyse en deklARATION, med kommunen som påtaleberettiget.

Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af anlægget er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår.

Deklarationen skal være tinglyst, senest 2 år fra denne tilladelses datering.

10. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal der indsendes en færdigmelding, der bekræfter, at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen
11. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 1½ år fra udstedelsen af denne tilladelse.

Lovhjemmel

Lovbekendtgørelse nr. 73 af 18. januar 2024 om kystbeskyttelse m.v., § 3, stk. 1.

Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), § 21, stk. 1.

Bekendtgørelse nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet, § 3, stk. 1.

Klage

Afgørelse om kystbeskyttelse

Afgørelse om kystbeskyttelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagefristen er fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort. Klage skal indgives senest den 6. maj 2024. Klage skal indgives skriftligt ved brug af Klageportalen, som der er link til på hjemmesiden Nævnenes Hus <https://naevneneshus.dk/>, hvor der også er yderligere oplysninger om klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Afgørelse om miljøvurdering

Afgørelsen om miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Klagefristen er fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort. Klage skal indgives senest den 6. maj 2024. Klage skal indgives skriftligt ved brug af Klageportalen, som der er link til på hjemmesiden Nævnenes Hus <https://naevneneshus.dk/>, hvor der også er yderligere oplysninger om klage.

Ved rettidig klage kan Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemme, at afgørelsen ikke må udnyttes.

Afgørelse om Natura 2000

Afgørelsen om Natura 2000 kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Klagefristen er fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort. Klage skal indgives senest den 6. maj 2024. Klage skal indgives skriftligt ved brug af Klageportalen, som der er link til på hjemmesiden Nævnenes Hus <https://naevneneshus.dk/>, hvor der også er yderligere oplysninger om klage.

Søgsmål

Søgsmål til prøvelse af afgørelserne ved domstolene, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelserne er meddelt. Er afgørelserne offentlig bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Ansøgningen, inkl. efterfølgende ansøgte ændringer

Den 18. december 2023 har Faxe Kommune modtaget ansøgning om kystbeskyttelse af ejendommene Kaj Ørums Vej 1, 3, 7, 9, 11 og 13, 4654 Faxe Ladeplads.

Den 13. februar 2024 har ansøger på baggrund af høringssvar m.m. fremsendt ændringer til ansøgningen, bl.a. er matr.nr. 7a, St. Elmue By, Roholte og 2e, Strandegård Hgd., Roholte blevet inddraget i projektet.

Den 25. februar 2024 har ansøger fremsendt tillæg til ansøgningen, da ejendommen Kaj Ørums Vej 5 blev inddraget i projektet, hvorfor der også søges om kystbeskyttelse på denne ejendom tilsvarende de andre ejendomme.

Der ansøges om beskyttelse mod primært erosion, sekundært oversvømmelse – bl.a. etablering af skråningsbeskyttelse i form af stenkastning.

Kyststrækningen ud for de syv ejendomme er for nuværende beskyttet mod erosion af betonmure (bortset fra nr. 13), hvoraf nogle mure (ved nr. 3, 7 og 11) har stemkastning foran. Ved nr. 9 ligger der enkelte sten foran muren. Endvidere er kyststrækningen beskyttet af høfder.

Der skete stor beskadigelse under stormfloden i oktober 2023. Det estimeres, at vandstanden var +1,7 m over daglig vande. En 100 års stormflod vurderes til en vandstand på ca. +1,8 m.

De eksisterende kystbeskyttelseskonstruktioner blev overskyldet og delvist nedbrudt. Bølgeoverskyldet var så kraftigt, at der skete erosion af jorden oppe i haverne bag ved konstruktionerne. Det vurderes, at der ikke har været stormflod af lignende karakter siden 1904. Baseret herpå, og på den kendte, kraftigere og ødelæggende historiske stormflod i 1872, anses den seneste stormflod for en 75-års hændelse.

De syv ejendomme er alle beliggende ud til stranden, og har alle, med undtagelse af den sydlige ejendom, nr. 13, en betonmur mellem haven og stranden. Disse mure vil blive bibeholdt, og i alle tilfælde dækket af med en ny stenkastning/skræntfodsbeskyttelse. Ved udarbejdelse af projektet har rådgiveren tilstræbt, at projektet for kystbeskyttelse i størst muligt omfang er en reparation og vedligehold af den eksisterende kystbeskyttelse. Dette betyder, at konstruktionerne ikke når længere ud på stranden end de gjorde før stormfloden, og derfor ikke blokerer for passage på stranden. Det er i

stedet valgt at forlænge stenbeskyttelserne op i haverne. Kystbeskyttelsen udfor nr. 1, hvor muren ligger længere tilbage end ved nr. 3, er anderledes, idet det har været nødvendigt, at stenkastningen når ca. 5 m ud på stranden, men da stranden er meget bred her medfører det ikke nogen gener for passage mm.

Generelt omfatter ansøgningen følgende:

- Optagning af stenkastning, sortering af sten og oplagring i midlertidigt depot på stranden. Det er vurderet, at den bedste løsning er ved at genopbygge med de samme sten suppleret med nye sten efter behov.
- Opfyldning med lerjord i haven til underlag for ny stenkastning.
- Opbygning af standard forstærkningsprofil for skræntfodsbeskyttelse inklusive geotekstil og filterlag under dækstenslag, herunder med en afslutning af konstruktionen med en betonblok.

Konstruktionen afsluttes på ejendommene Kaj Ørums Vej 1, 3, 5, 7, 9 og 11 med en betonblok, som en fast afgrænsning af stenkastningen oppe i haverne.

Det er grundejernes ønske, at den fremtidige kystbeskyttelse ikke bliver alt for høj, så udsynet over havet begrænses eller helt udelukkes. Hvis man vælger en normal konstruktion med hældning 1:2, skal kronekoten maksimalt være ca. +4,0 m. En knækket profil kan reducere kronekoten meget. Derfor er der ansøgt om at lave en konstruktion med knækket profil, hvor stenkastningerne har hældninger fra 1:5 til 1:8 på det øverste flade stykke ovenfor knækket.

På Kaj Ørums Vej 1 og 5 var der ikke stenkastning foran muren og ved nr. 9 kun enkelte sten.

Betonmurene reparerer, eller de skadede områder i murene udfyldes med impermeabelt materiale, f.eks. ler eller geotekstil-sække med sandfyld.

Stenkastningen ved Kaj Ørums Vej 7 ændres i forhold til den oprindelige ansøgning. På det nederste stykke op mod den affasede betonmur ønsker ejeren af nr. 7 en mindre ændring til en mere sikker konstruktion ved at forøge vægten af dækstenen til 0,6 til 2,0 t, med middelvægt 1,2 tons. Dette forøger den teoretiske lagtykkelse med 0,07 m til 0,77 m (målt vinkelret på laget), og 0,13 m målt horisontalt i strandplanet. Dæklaget vil her stadig, med denne mindre forøgelse, holde sig indenfor det oprindelige profil fra før ødelæggelserne under stormfloden 20.-21. oktober 2023.

Projektet baseres på at kunne modstå en 100 års stormflod i år 2050 med tillæg af vandstandsstigning og landhævning svarende til ca. +2,0 m.

Vandstanden er en kombination af vindstuvning, barometrisk tryks påvirkning af havet, og bølgestuvning grundet de brydende bølger ind på kysten. Hertil kommer virkningen af bølgerne ind på konstruktionen, som medfører, at kystbeskyttelseskonstruktionerne skal have en kronekote på +2,6 til +4,0 m, afhængig af designbølgehøjden og konstruktionens forsidehældning.

Sedimenttransport

Ud for ejendommene er der en strand med varierende niveau, som typisk er +0,5 til 1,0 m, og som varierer naturligt gennem året.

Kysten er påvirket af bølger hovedsageligt fra østlige og sydøstlige retninger, hvilket giver anledning til dominerende og svag sydgående sedimenttransport i kystzonen. Sedimentbudgettet langs strækningen er delvist påvirket af sandfodringsprojekter syd for havnen.

Der kan ikke konstateres markante ændringer af kystens beliggenhed i området, hvilket hænger sammen med den gennemgående svage sedimenttransport og tilstedeværelsen af betonhøfden ved Kruse Bæk. Betonhøfden har oprindeligt forårsaget, at kysten syd for projektstrækningen har været udsat for læsideerosion, hvilket dokumenterer den overvejende sydgående sedimenttransport. Med disse forhold konkluderes, at det ansøgte projekt syd for betonhøfden ikke vil påvirke kysten nord for projektstrækningen.

Kysten umiddelbart syd for Kaj Ørums Vej 13 er rykket tilbage siden de første høfder blev etableret før 1954. Efterfølgende og før 1999 er der etableret stenkastninger. Desuden er der før 1999 ud for Kaj Ørums Vej 13 blevet suppleret med yderligere to høfder mellem de oprindelige.

Kystbeskyttelsen ud for Kaj Ørums Vej har dermed sikret kysten mod yderligere erosion, hvilket ikke er tilfældet syd for. Derfor er der ingen begrundelse for at ændre den nuværende høfdebeskyttelse.

Kystklinten syd for Kaj Ørums Vej har, bortset fra enkelte skred, ikke ændret sig markant i de seneste 10-20 år før stormfloden den 20.-21. oktober 2023. De konstaterede skred i klinten må derfor tilskrives bølgepåvirkning af klintfoden under højvande i området snarere end læsideerosion.

Det er høfderne, og specielt den nordligste nord for Krusebækkens udløb, der styrer sedimenttransporten på projektstrækningen, og denne påvirkes ikke af, at man mellem høfderne forstærker kystbeskyttelsen med stenkastninger foran eksisterende lodrette mure. En lodret mur reflekterer bølgerne næsten 100 % under højvande, mens en stenkastning absorberer en større del af bølgeenergien. Dette vil potentielt betyde, at høfderne bedre fastholder den eksisterende strand og dermed sikrer den fremtidige passage.

Forstærkning af den nuværende kystbeskyttelse med øget skræntsikring vil ikke ændre den svage sydgående sedimenttransport ud for projektstrækningen, idet strømforholdene og tilførslen af sand fra nord ikke ændres om følge af projektet. Det kan derfor konkluderes, at kysten syd for ikke vil blive påvirket yderligere i forhold til den nuværende tilstand.

Trapper til stranden

Ejerne af de syv matrikler ønsker, at der etableres trapper med flade sten ned til stranden på hver enkelt matrikel. Disse påtænkes udført i flade sten, som på mange andre lokaliteter har vist sig at give gode trapper og adgangsforskel. Det er vigtigt, at trappen ligger så højt så muligt i profilet, så man undgår at den virker som en kanal for bølgeopskylling.

Vej til stranden

På Kaj Ørums Vej 11 er der anlagt en 3,77 m bred vej – sikret ved tinglyst servitut.

Under stormfloden 20.-21. oktober 2023 skete der opskyl ca. 50 m op fra stranden.

For at sikre at vejen ikke eroderes under stormflod befæstes denne på et areal på ca. 3,8-4,0 m i bredden og ca. 10 m ind i land fra den eksisterende betonrampe.

Stenbeskyttelsen sker med sten lagt ovenpå underlag af mindre sten og geotekstil. For at lette kørsel ned ad det 10 m lange befæstede område, udføres dette omhyggeligt af entreprenør, så stenene ligger så jævnt som muligt, og der laves to kørespor af særligt udvalgte flade sten.

For yderligere at lette adgang for servitutberettigede udlægges der et lag stabilgrus ovenpå stensætningen. Det må forventes, at der vil ske nogen erosion i dette lag under bølger og højvande, især nederst lige over betonrampen, og at der vil være behov for vedligehold som hidtil.

Kystbeskyttelse syd for Kaj Ørums Vej 13

Der ønskes, at kystbeskyttelsen på nr. 13 forsættes rundt om den ved stormfloden opståede hårde lerknold; hvorved det vil blive muligt at genopsætte en trappe til stranden, som blev ødelagt under stormfloden.

Trappen opsættes og vedligeholdes af Delhoved Grundejerforening.

Ønsket omfatter matr.nr. 7a, St. Elmue By, Roholte og 2e, Strandegård Hgd., Roholte.

Ejer af Kaj Ørums Vej 13 etablerer kystbeskyttelses anlægget og er den fremtidige ejer heraf. Ejer af Kaj Ørums Vej 13 er ansvarlig for, at der foretages tinglysning, jf. vilkår 9.

Ejerne af matr.nr. 7a, St. Elmue By, Roholte og 2e, Strandegård Hgd., Roholte, har givet samtykke til, at der ansøges om kystbeskyttelse på disse matrikler, og at der tinglyses en servitut om, at kystbeskyttelsen (herunder etablering og vedligeholdelse) tåles af de til enhver tid værende ejere af disse matrikler.

Strandbeskyttelseslinje

Ejerne på de matrikler, hvor der placeres stenkastning hvor der tidligere var have, vil sikre, at der udlægges jord mellem stenene og plantes/sås, så det visuelle indtryk vil svare til situationen før stormen i oktober 2023. Grundejerne vil således have mulighed for at udlægge muld mellem stenene oppe i haverne, når først kystsikringen er etableret. Det har været praksis indtil i dag med selvsåede hybenroser, slåen, marehalm og endog selvsåede træer, og det samme må forventes fremover.

Jorddige

I ansøgningen er anbefalet, at der på de nordligste ejendomme etableres et jorddige til kote +2,25 m til sikring mod oversvømmelse fra Kruse Bæk. Regnvand skal kunne drænes ud til bækken, hvilket foreslås sikret ved et eller flere drænrør, som kan lukkes med f.eks. kontraventil.

Anbefalingen er ikke en del af ansøgningen.

Høringer

Den oprindelige ansøgning har været i høring i perioden 3. januar til 1. februar 2024.

Der er indkommet høringssvar fra Fiskeristyrelsen, Kystdirektoratet, Søfartsstyrelsen, ejerne af Delhovedvej 9, Delhovedvej 11, Delhovedvej 17 samt Kaj Ørums Vej 8 og 12.

Som opfølgning på høringssvarene m.m. udarbejdede ansøger et tillægsnotat vedrørende opdatering af ansøgningen. Tillægsnotatet var i supplerende høring i perioden 14. februar til 3. marts 2024 hos Kystdirektoratet og grundejere som har afgivet høringssvar.

Endvidere var tillægsansøgningen vedrørende Kaj Ørums Vej 5 i høring i perioden 26. februar til 11. marts 2024.

I de supplerende høringsperioder indkom der tre høringssvar – fra Kystdirektoratet, Delhovedvej 17 samt Kaj Ørums Vej 8 og 12.

Fiskeristyrelsen

Fiskeristyrelsen har ingen bemærkninger.

Kystdirektoratet

Kystdirektoratet afgiver høringssvar efter miljøvurderingsloven.

Sammenfattende vurdering af behov

Håndtering af risikoen i forhold til erosion og oversvømmelse skal ifølge kystbeskyttelsesloven ske under hensyntagen til en række samfundsmæssige interesser, herunder naturmæssige, landskabelige og rekreative. Dette betyder, at kystbeskyttelse mest hensigtsmæssigt bør ske ved helhedsløsninger over længere strækninger, i stedet for individuelle løsninger ud for enkeltejendomme. Sammenhængende løsninger vil oftere kunne imødekomme lovens hensyn samt være økonomisk og teknisk mere hensigtsmæssige.

På Kaj Ørums Vej 1, 3, 7, 9, 11 og 13 i Faxe Ladeplads er der ansøgt om kystbeskyttelse over en længere strækning, men med en uensartet og usammenhængende løsning. Kystdirektoratet anbefaler, at der udarbejdes en samlet målsætning for håndtering af risikoen for erosion og oversvømmelse på strækningen, og at en samlet løsning fastlægges på grundlag heraf. Såfremt der vurderes at være behov for hård kystbeskyttelse på

strækningen anbefaler Kystdirektoratet desuden, at løsningen indeholder kompensation for det sediment der tilbageholdes.

Vurdering af det ansøgte

Projektet omfatter renovering af eksisterende hård skråningsbeskyttelse på seks ejendomme samt forslag til oversvømmelsesbeskyttelse. Opbygningen af den ansøgte kystbeskyttelse er i ansøgningsmaterialet beskrevet for hver enkelt matrikel, idet beskyttelsen er tilpasset eksisterende anlæg og forhold på matriklerne. Der er således tale om seks anlæg med varierende opbygning i forhold til topkote, hældning og materialer.

Risiko

Kystdirektoratet vurderer, at den kroniske erosionsrate på strækningen er lav og påvirket af de eksisterende hårde kystbeskyttelseselementer i form af høfder og stenkastninger. Ligeledes bemærkes, at ansøgningsstrækningen ligger nedstrøms for Faxe Ladeplads, hvor sedimenttransporten er estimeret til 20.000- 25.000 m³/år (Rambøll – A, 2016). En andel af dette materiale vil opsamles på ansøgningsstrækningen, på grund af de opførte høfder. Akut erosion i omfattende grad vurderes at indtræffe yderst sjældent på strækningen. Stormen som ligger til grund for ansøgningen er langt over en 100-års hændelse jf. Højvandsstatistikker 2017 (Kystdirektoratet). Kystdirektoratet undrer sig over den gentagelsesperiode der oplyses i ansøgningsmaterialet. Det fremgår ikke hvorfra tallene kommer. Kystdirektoratet anbefaler, at tage udgangspunkt i Højvandsstatistikkerne 2017 i forhold til fastlæggelse af sandsynligheden for den konkrete vandstand. Der opgives også havniveaustigninger frem mod 2050 (+20 cm) og 2100 (+72 cm). Grundlaget for disse værdier bliver ikke oplyst og stemmer ikke overens med fremskrivninger udarbejdet af DMI. Det anbefales at tage udgangspunkt i deres arbejde, som kan findes på Klimaatlas.

Kystdirektoratet vurderer samlet set, at der er risiko forbundet med erosion og oversvømmelse på strækningen, og at der derfor er behov for at beskytte strækningen mod akut erosion og oversvømmelse.

Skråningsbeskyttelserne

Kystdirektoratet anfører, at for Kaj Ørums Vej 1 og 3 vil kronekoten på skråningsbeskyttelsen være mindre end højden for vandstand + den signifikante bølgehøjde. Der foreligger ikke dokumentation i forhold til, hvordan de foreslåede design forhindrer overskyl. Dette er nødvendigt for at Kystdirektoratet kan vurdere løsningerne.

Det er uklart ud fra ansøgningsmaterialet, hvilken målsætning og levetid der er besluttet for projektet. For at Kystdirektoratet kan vurdere de konkrete løsninger, skal projektets levetid være oplyst. Begrundelsen herfor er, at havniveaustigninger spiller en stor rolle i forhold til vurderingen af, om designhøjderne af skråningsbeskyttelserne har den ønskede effekt.

I forhold til hældningen på skråningsbeskyttelserne anbefales at holde disse under 1:2, og gerne 1:3, da det ellers kan blive for ustabil og kan lede til kollaps.

Kystdirektoratet kan generelt oplyse, at skråningsbeskyttelser ikke vil standse erosionen på en kyst, men alene flytte erosionen ud foran og

nedstrøms anlæggene. Idet erosionen vil fortsætte i profilet ud for skråningsbeskyttelserne kan det medføre underminering med fare for sætninger i disse. Erosion foran anlæggene kan desuden medføre, at stranden foran anlæggene over tid bliver smal eller helt forsvinder, hvilket kan påvirke offentlighedens adgang til og langs kysten samt den rekreative udnyttelse af kysten.

Kystdirektoratet anbefaler derfor, at der altid stilles vilkår om kompensende fodring, når der gives tilladelse til hård kystbeskyttelse. Fodringsmængden kan med fordel beregnes på baggrund af erosionen, som sker i hele det aktive kystprofil (fra dybden hvor bølger påvirker havbunden til toppen af skråningen), hvormed det undgås, at kystprofilet bliver stejlere, samt vandet foran skråningsbeskyttelsen bliver dybere, og større bølger kan ramme kysten.

Oversvømmelsesbeskyttelse

I forhold til forslaget om at anlægge et dige omkring nr. 1 og 3 vurderes, at et dige med en lerkerne, overdækket af muldjord og med et tæt lag græs, vil kunne afholde en vandstand på 2.0 meter DVR90 i åen fra at trænge ind til husene.

Kystdirektoratet anbefaler generelt i forbindelse med et dige, at det beplanteres med græs, som skal klippes 3-4 gange i vækstsæsonen. Græsset fungerer ved at rødderne holder på den underliggende jord og modvirker erosion. Anden bevoksning vil have den modsatte effekt. For eksempel vil rødder fra buske og træer bore sig ned i lagene og svække digets styrke, samtidig med at der ved højvande vil kunne opstå udvaskning af sedimenterne omkring stammen.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at et konkret dige bør være buet, således at der ikke anlægges knæk, som vil udgøre en svaghed i konstruktionen. Skarpe knæk i linjeføringen vil være udsat for større mængder energi fra vandet og blive eroderet kraftigere, da energien ikke bliver spredt ud over en større flade, som det vil være tilfældet for en lige strækning.

Kystdirektoratet anbefaler en hældning på 1:3 for et dige. En større hældning påvirker negativt stabiliteten af skråningen, og der risikeres skred.

Kystdirektoratet anbefaler, at der ikke opføres et dige omkring grundene, men at der i stedet ses helhedsorienteret på problematikken. Overskylltet under stormen den 20. oktober 2023 vidner om, at der er en for lav projektering af højvandsslukket ved åens udmunding. Kystdirektoratet anbefaler, at man kigger på at forstærke oversvømmelsesbeskyttelsen ved udmundingen af åen. Dette kan ske i form af en forhøjning, men også en beredskabsplan for sikringen af højvandsslukket og vedligeholdelse af denne. En sådan løsning vil være mindre indgribende, og sikre hele baglandet, og dermed en større sårbarhed.

Strandbeskyttelse

Der skal ikke ansøges om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til kystbeskyttelsesforanstaltninger, idet hensynet til strandbeskyttelsen skal inkluderes i en eventuel tilladelse efter kystbeskyttelsesloven. Anlæg, der ikke er kystbeskyttelse, forudsætter dog en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1.

For så vidt angår strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 15) bemærker Kystdirektoratet, at den tilladelsesgivende myndighed for et kystbeskyttelses anlæg i forbindelse med afgørelsen bør inddrage anlæggets naturmæssige og landskabelige påvirkning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der bør således ske en afvejning af behovet for kystbeskyttelse med den ansøgte metode i forhold til det landskab, som anlægget placeres i. Det bør overvejes, om der findes andre kystbeskyttelsesmetoder, som vil give den samme beskyttelse, men som har en mindre landskabelig påvirkning, og såfremt sådan findes, bør det overvejes om en af disse metoder i så fald skal anvendes i stedet. En tilsvarende vurdering kan lægges over anlæggets naturmæssige påvirkning. I forhold til detaljeringsgraden af en sådan vurdering, administrerer Kystdirektoratet formodentligt klitfredningslinjen og strandbeskyttelseslinjen på et niveau, der svarer til de fleste kommuners landzoneadministration.

I det supplerende høringssvar anfører Kystdirektoratet nedennævnte.

Kystdirektoratet finder det positivt, at der nu er enighed blandt grundejerne om, at strækningen skal beskyttes i sin helhed. Dette er afgørende i forhold til, at der kan opstilles en samlet målsætning og etableres en teknisk sammenhængende og optimeret løsning. Kystdirektoratet skal bemærke, at vores samlede anbefalinger ligeledes gør sig gældende for denne ejendom.

Ansøger henviser til COWI 2017 rapport fra Realdania, med hensyn til den anvendte gentagelsesperiode. Det er ansøgers valg at bruge denne frem for Kystdirektoratets højvandsstatistik, med begrundelsen at statistikken for Rødvig, i Højvandsstatistikker 2017 ikke er fyldestgørende. Kystdirektoratet mener ikke, at datagrundlaget i COWIs 2017 rapport for Realdania er robust i alle tilfælde, hvorfor Kystdirektoratet ikke vil anbefale brugen af denne.

Ansøger oplyser, at de angivne værdier for havniveaustigninger kommer fra IPPCs rapport. Kystdirektoratet er enige i, at disse er pålidelige.

Da ansøger ikke kan give en konkret forklaring på, hvordan det knækkede profil for skråningsbeskyttelsen fungerer, kan Kystdirektoratet ikke udtale sig om konstruktionens virkningsgrad.

I forhold til anlæggets hældning fastholder Kystdirektoratet anbefalingen om, at en skråningsbeskyttelse ikke bør være stejlere end 1:2, helst 1:3.

Ansøger oplyser, at ansøgningen ikke omhandler beskyttelse mod oversvømmelse, men alene anlæg der skal beskytte mod erosion. Dette stemmer ikke overens med pkt. E og M i de fremsendte ansøgningskemaer. Heraf fremgår, at stenkastningerne ansøges som såvel erosions- som oversvømmelsesbeskyttelse. Kystdirektoratet anbefaler generelt, at kystbeskyttelse behandles sammenhængende.

Endeligt fastholder vi vores anbefaling om, at hård kystbeskyttelse bør suppleres med kompenserende fodring. En virksom skråningsbeskyttelse vil altid påvirke kystens naturlige udvikling og bør derfor kompenseres med en fodring svarende til det sediment der forventes tilbageholdt. Dette bl.a. for at hindre at stranden foran anlægget på sigt forsvinder og at anlægget mister sin risikoreducerende effekt.

Alternativt kan en eventuel tilladelse gøres tidsbegrænset. Efter tilladelsens udløb, kan det genovervejes, om kystbeskyttelsen fortsat reducerer risikoen ved erosion, eller om der bør foretages ændringer af hensyn til eksempelvis beskyttelsesniveau, klimaforandringer, påvirkning på rekreativ udnyttelse af kysten samt offentlighedens adgang til og langs kysten.

Søfartsstyrelsen

Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger.

Delhovedvej 9

Overordnet ser ejerne projektet som et gode, idet projektet vil hindre, at bølger ved stormflod skyller hen over de to laveste grunde (Kaj Ørums Vej 1 og 3) og derved er med til at oversvømme området nord og syd for Kruse Bæk. Området nord og syd for Kruse Bæk blev dog ikke alene oversvømmet af bølger, der skyllede hen over Kaj Ørums Vej 1 og 3, idet oversvømmelsen også blev forårsaget af bølger, der skyllede hen over land umiddelbart nord for Kruse Bæk (og forårsagede jorderosion), tilstrømmende vand fra det bagland, som Kruse Bæk afvander, og oppresset vand fra havet gennem slusen ved Kruse Bæk, hvis slusen ikke stod lukket eller kun lukkede mangelfuldt.

Faxe Kommune bør som myndighed derfor foretage en samlet vurdering af hele kystbeskyttelsesbehovet fra Faxehus Efterskole i nord til Strandegård Dyrehave i syd.

Hvis projektet udføres stiller ejerne af Delhovedvej 9 krav om følgende:

Al kystsikring udføres i egne haver, der må således ikke lægges sten m.m. ud på stranden permanent under nogen form, idet stranden nogle steder er meget smal, og udlagte sten vil gøre det næste umuligt at passere på disse steder; men også hvor stranden er bredere, skal kystsikringen udføres i egen have, idet stranden er et rekreativt område, som er for alle mennesker, hvilket betyder, at et sådant område ikke kan inddrages til kystsikring.

Den vej, som fører til stranden mellem Kaj Ørums Vej 9 og 11, og som er beliggende på nr. 11's jordareal, skal altid have en farbar bredde på 3,77 m i sin fulde længde, som angivet i servituttens. Hvis ikke vejen har en farbar bredde på 3,77 m, skal kommunen pålægge ejeren af nr. 11 at sørge for, at vejen bringes i overensstemmelse med servituttens bestemmelser.

Med baggrund i ovenstående er den foreslåede kystsikringskonstruktion på denne vej derfor uønsket, idet konstruktionen ikke giver uhindret adgang til kysten i en fuld uindskrænket servitutreguleret farbar bredde på 3,77 m.

Endvidere anfører ejerne af Delhovedvej 9, at hvad enten projektet gennemføres eller ej, skal kommunen forpligte ejerne af Kaj Ørums Vej 1, 3, 5, 7, 9, 11 og 13, inden for en af kommunen fastsat frist, til at,

- etablere trappetrin af rimelige dimensioner ved alle høfderne på det stykke, hvor høfderne ligger oppe på strande, så man ubesværet kan

komme hen over høfderne, når man går tur langs stranden. Som det er nu, kan ældre mennesker ikke passere.

- fjerne de sten, som ulovligt og uden myndighedsgodkendelse er lagt på stranden ud for nogle af parcellerne; idet disse sten besværliggør passage langs stranden, hvilket ikke er rimeligt.

Delhovedvej 11

Høringssvaret omhandler vejen mellem Kaj Ørums Vej 9 og 11.

Da projektet ikke opfylder de krav om en vejbredde på 3,77 m, som anført i servitutten omkring vejadgang til stranden, kan ejer af Delhovedvej 11 ikke tiltræde forslaget.

Ejer kan ikke anbefale en nedrivning af bådrampen, men derimod at man nedriver første del af høfden ind mod stranden, så bådrampen kan anvendes efter sit formål. Derimod er der intet til hinder for, at kystejernes ønske om en mere friktionsvenlig belægning fra rampen til indkørslen for Kaj Ørums Vej 11 imødekommes, såfremt rampen gøres køre- og gangvenlig.

Delhovedvej 17

Det fremgår af ansøgningen, at entreprenøren skal overholde retningslinjer som angives i udbudsmaterialet. Da dette ikke er en del af ansøgningsmaterialet som er i høring, giver det anledning til følgende bemærkninger.

- Det fremgår at materialet, at alle 7.000 tons materialer på 2-3 måneder skal fragtes via indkørslen mellem KØV 9 og 11, dette betyder at alle materialer er tiltænkt transporteret hertil via Delhovedvej. Denne vej er en smal grusvej, hvor det ikke er muligt for to biler af passere hinanden. Dette vil ligeledes betyde der vil kunne forekomme ventende lastbiler på Strandvejen som jo nu er omdannet til en "to minus en vej".
- Det vurderes, at der vil forekomme betragtelige støv- og støjgener i forbindelse af disse transporter. En mulig løsning kunne være etablering af byggepladsvej på marken parallelt med Delhovedvej bag beplantningsbæltet eller fra vandsiden.
- Der henvises i det fremsendte projektmateriale til bilag 1 for målsatte tegninger, men der er ikke mål til hverken matrikler eller bygninger i materialet. Ansøgningen skal indeholde tydeligt afstande til det beskyttede og afstande til skræntkanten, jf. vejledning til ansøgningskemaet på kommunen hjemmeside.
- Det fremgår ikke af ansøgning, hvordan den offentlige passage langs stranden sikres.

I det supplerende høringssvar anføres nedennævnte.

Det svarer således vedr. brug af vejen til transport af mere end 300 lastbiler, hvilket jo i slid svarer til 3.000.000 personbiler.

De skriver de som udgangspunkt ikke vil arbejde i weekender eller i juli måned. Det var ikke det der blev aftalt på mødet. (De lovede der IKKE ville blive arbejdet i den periode). Det er heller ikke korrekt, at der ikke er andre muligheder for adgang, det er en mulighed med en byggepladsvej parallelt med Delhovedvej på marken eller ved materialetransport fra vandsiden. Dette er nok bare en mere omkostningstung løsning, men meget bedre for områdets andre beboere og ikke mindst for trafiksikkerheden på Delhovedvej og på Strandvejen.

Kaj Ørums Vej 8 og 12

Ansøgning, punkt F

Høfde for enden af vej til strand ved Kaj Ørums Vej 11 blev opført af den nuværende ejer i 2016. Høfden blev anlagt for enden af bådrampen til stor gene for alle grundejere som ønsker at benytte bådrampen. Høfden bør fjernes som en del af kystsikringsprojektet, da der ikke foreligger nogen godkendelse for dens opførelse, og den er til stor gene for brug af rampen. Et sådant påbud kan udstedes, da den er opført efter 2007. Stenene kan genbruges i resten af kystsikringsprojektet.

Ansøgning, punkt I

Projektejerne har oplyst på informationsmøde den 13. januar 2024, at materiale til projektet skal omlastes på marken i krydset på Kaj Ørums Vej og Delhovedvej. Det skal derfra køres ad strand og Kaj Ørums Vej med dumpere. Trafikken ned ad Delhovedvej skal foregå med lastbiler, og der bliver tale om 7.000 tons materiale og op til 400 lastbiler. Denne trafik vil klart give støvgener og udgøre en stor fare for den normale person-, cykel- og biltrafik til og fra sommerhusområdet. Der bør derfor etableres en dedikeret projektvej på marken langs Delhovedvej til omlastningspladsen.

Ansøgning, punkt L

Kort over matrikelgrænser, målsætning og placering af eksisterende og ny kystbeskyttelse mangler. Det er umuligt at vurdere, hvor meget strand der er tilbage efter der er tilført 7.000 tons materialer til kystbeskyttelsen. Det er vigtigt af få den eksisterende kystsikringsprofil fastsat og målsat forud for projektets start, da denne er referencen for opbygningen af den nye kystsikringsprofil.

VVM-anmeldelse, punkt 20

Projektet vil i anlægsfasen give øgede støvgener for beboerne i sommerhusområdet, da alt trafik til og fra projektet skal foregå på grusbelagte private fællesveje. 300-400 lastbiler frem og tilbage. Det bliver et særligt problem i sommerperioden.

Notat for de enkelte matrikler, afsnit 2.1

Der skrives, at kystsikringen ikke kommer længere ud på stranden end den eksisterende. Der mangler målsætning af eksisterende kystsikring – hvor langt ligger den ud fra de enkelte betonmure? Hvad er referencelinjen for de enkelte matrikler? Da skråningssikring ikke hindrer den kroniske erosion af resten af den aktive kystprofil, bør der derfor stilles krav om pas-

sage for gående på skråningsbeskyttelsen, eventuelt kombineret med sandfodring for at sikre færdsel langs stranden fremadrettet.

Notat for de enkelte matrikler, afsnit 2.10

Indkørsel til nr. 11. Dette er en vej, der er anlagt på nr. 11 og giver grundejerne på landsiden en tinglyst færdselsret til stranden. Vejens bredde skal være 3,77 m og vedligeholdes af de servitutberettigede grundejere og ejeren af nr. 11. Den skitserede kystsikring på vejen respekterer ikke servitutens ordlyd!

I det supplerende høringssvar anføres nedennævnte.

Vi har følgende kommentarer til referatet af 31. januar 2024 omkring den servitutbelagte adgangsvej til stranden:

1. Det er vigtigt at påpege, at den omtalte servitut ikke kun omhandler Delhoved grundejerforenings medlemmer, men også dele af Hvidegårds grundejerforening.
2. Mødets deltagere var enige om, at der skal være en vej på 3.77 m der fører til og fra stranden. Dette er ikke en vej i citationstegn, men en Vej der kan køres på i fuld bredde som beskrevet i servitutten af 1931.
3. Alle mødedeltagere var ikke enige om det fremlagte forslag opfylder servitutten. Det kan kun de berettigede vurdere, når vi ser det færdige resultat. Dvs. har vi så stadig en vej uden citationstegn, som er 3,77 m bred og som der kan køres på i fuld bredde.

Vi vil påpege følgende faktuelle fejl i beskrivelsen af hølften for enden af den servitutbelagte vej til stranden mellem KØV 9 og KØV 11:

I rapporten "Indre kyster - Skitse projekter fra Kystdirektoratet fra 2001 fremgår det klart, hvilke hølfter der eksisterede i 2001, og at der netop IKKE var en hølft for enden af adgangsvejen til stranden hvor bådrampen ligger.

Som det tydeligt fremgår af billedet, er hølften bevist placeret foran bådrampen, så den ikke kan benyttes til formålet og i øvrigt besværliggør al færdsel til og fra stranden såvel som langs med stranden. Så nok ikke så underligt der kun er set en jollehavn på bådrampen af ejerne i KØV 11 i de sidste 10 år!

Vi har følgende forslag til at sikre den fremtidige færdsel langs stranden og til stranden og dermed sikre den rekreative værdi af stranden for alle:

1. Det eksisterende kystsikringsprofil opmåles i forhold til projektejernes parcellers placering, så kommunen kan tilsikre, at den nye kystsikringsprofil ikke kommer længere ud på stranden end den er i dag.
2. Alle forhindringer i form af kampesten og beton, foran kystsikringsprofilet, fjernes som en del af kystsikringsprojektet for at sikre god færdsel langs stranden for alle.

3. Høfden for enden af bådrampen fjernes, så bådrampen igen kan benyttes til formålet, og adgangsvejen til og fra stranden igen til fulde opfylder servitutens ordlyd.

Ansøgers kommentarer til høringssvar

Ansøger har kommenteret høringssvarene, bl.a. i tillægsnotat vedrørende opdatering af ansøgning.

Delhovedvej 9

Som redegjort for i notater og VVM-screening for ansøgningen er der i højeste grad tale om genopbygning af beskadiget kystbeskyttelse, og det er tilstræbt at de reparerede konstruktioner ikke når længere ud på stranden end konstruktioner gjorde inden stormflodens ødelæggelser. Der henvises til, at der for hver enkelt matrikel på profilet for kystbeskyttelse er vist en blå streg som vises, hvor konstruktionen var inden stormfloden.

Det er planen i forbindelse med anlægget af kystbeskyttelsen på de syv matrikler at fjerne udvalgte sten fra høfderne, hvor disse når op på stranden, og derved lettes muligheden for gåendes passage af stranden.

Delhovedvej 17

Bygherren, ejerne af de syv matrikler, og deres rådgiver er meget opmærksomme på spørgsmålet om brug af Delhovedvej som adgangsvej til byggepladsen. Da der ikke er andre muligheder, vil der i udbud og aftale med valgt entreprenør fremgå, at denne skal:

- Sikre Delhovedvej, i alt ca. 470 m fra Strandvejen til Kaj Ørums Vej ved udlægning af køreplader, 14 mm, i stål.
- Sikre Kaj Ørums Vej på tilsvarende måde, hvis entreprenøren skal køre på denne i forbindelse med anlægsarbejderne.
- Det samme er tilfældet med nedkørslen til stranden ved nr. 11.
- Efter arbejdets afslutning vil vejene blive inspiceret, og hvis det viser sig nødvendigt, vil der blive udlagt et tyndt lag stabilgrus på vejene.
- Det er planen, at der på marken til højre, hvor Delhovedvej møder Kaj Ørums Vej, stilles et areal til entreprenørens rådighed, f.eks. 25*50 m. Dette areal befæstes også med køreplader.

Vanddybden udfor kysten tillader ikke landing af stenmaterialer fra søsiden. Det kræver en meget stejl havbund. Det anses ikke for realistisk at anlægge en helt ny kørevej på marken parallelt med Delhovedvej; og beboerne på Kaj Ørums Vej har ligesom andre beboere i området adgang til brug af vejen ved anlægsarbejder der kræver tung transport.

Projektererne har i henhold til tinglyst deklaration om vejadgang fra 5. august 1933 adgang til "... fri færdsel af enhver art". Brugen af vejen har været drøftet med naboerne både på et orienteringsmøde den 13. januar og på en ekstraordinær generalforsamling den 28. januar. Her har projektererne bekræftet, at de har ansvar for genopretning af eventuelle skader på vejen. De har endvidere givet tilsagn om, at weekender og juli måned som ud-

gangspunkt vil blive friholdt for arbejde på projektet og at de så vidt muligt vil undgå gener for grundejerne.

Kaj Ørums Vej 8 og 12

Vedrørende høfden ud for rampen ved Kaj Ørums Vej 11 og 9:

Det er ikke korrekt, når det hævdes, at høfden er etableret i 2016. Høfden er, ligesom de andre høfder i området, etableret som betonhøfder med sten før 1954. Det kan konstateres, at høfden eksisterede i 2006/7, hvor den tidligere ejer af nr. 11 tog billeder på stranden. Da høfden blev renoveret i 2016, rettede grundejeren henvendelse herom til både kommunen og Kystdirektoratet pr. telefon og fik oplyst, at så længe der var tale om renovering af en eksisterende høfde, var det i orden. Basis for renoveringen var de sten, som fortsat var i sandet om høfden med yderligere sten til at skabe en vis højde. Høfden er lagt fuldstændig som den oprindelige høfde efter opmåling.

Endelig skal det bemærkes, at de sten, som stormene har kastet på stranden, så isætning af både eller passage ved rampen måske er vanskeliggjort, vil blive lagt på plads, så der ikke er gener herfra. Det skal tillige tilføjes, at der altid har været sten på stranden i dette område, da et meget vigtigt dræn for hele området op til Strandvejen løber ud der og altid har været beskyttet af betydelige stenmængder. Endelig skal det ikke glemmes, at stranden og området løbende ændrer sig med vejrforholdene på stedet.

Spørgsmålet om høfden er ikke en del af det ansøgte projekt; men det bemærkes at høfden er placeret som den høfde altid har været placeret. Derudover er der under stormfloden flyttet rundt på stenene på stranden og ved det drænudløb fra marken, som befinder sig der. De sten vil naturligvis blive lagt på plads i forbindelse med projektets gennemførelse.

Der vil blive foretaget landmåling ved drone og GPS inden start af arbejdet; til sikring af, at projektet som beskrevet i teknisk notat til ansøgningen i praksis bliver anlagt som ansøgt og godkendt af kommunen, bl.a. i relation til placering af stenkastning på stranden.

Kystdirektoratet

De syv matrikler der er omfattet af projektet er lidt forskellige med hensyn til eksisterende beskadiget kystbeskyttelse og terrænkote, da terrænet er lavest i den nordlige ende og hæver sig op mod syd. Der er netop tilstræbt en sammenhængende løsning, hvor det samme princip benyttes med en stejl stenkastning ud mod havet, og en temmelig flad oppe i haverne til dæmpning af bølgenes opløb på konstruktionen. Der var hård kystbeskyttelse eller betonmure på de enkelte matrikler, og det er vurderet helt nødvendigt og essentielt, at kystbeskyttelsen genopbygges og forlænges op i haverne for at sikre mod fornyet erosion, når en tilsvarende eller kraftigere stormflod sker engang i fremtiden. Som beskrevet i teknisk notat er ideen til et sådant profil hentet fra Sprogø. Ansøgningens tekniske notat nr.2 viser, at kystlinjen har været stabil i mange år inden stormfloden, og erosionen er sket oppe i det der af ejerne betragtes som deres haver. Da kystlinjen er stabil over lang tid vurderes det ikke som nødvendigt, at der kompenseres for det jord, der er tabt fra haverne. Jorden er tilgået stranden og havet og vil blive erstattet oppe i haverne i forbindelse med anlæg af kystbeskyttelsesprojektet. Den tekniske rapport nr. 2 viser et muligt projekt for beskyt-

telse mod oversvømmelse på nr. 1 og 3. Dette er for information, og der ansøges ikke om dette.

Det er korrekt at vandstanden blev vurderet til +1,7 m, men bølgeopskyllet under stormen nåede på de sydlige matrikler helt op til kote +4 til 4,5 m. Dette skyldes bl.a. at der her i haverne var tale om impermeabel jord uden ruhed, og bølgerne opløb var derfor meget stort.

Der refereres til stormfloden i 1872 med et estimeret højvande på +2,4 m, men at man vælger en designvandstand på +2,0 m til projektet.

Det er korrekt, at å-løbet, Krusebækken, udgør en potentiel risiko for oversvømmelse fra bækken og havet, og nærværende projekt behandler alene risikoen fra havet.

Det vurderes, at der p.t. er en ligevægt, og at der i middel transporteres lige så meget sediment ud af området mod syd, som der kommer ind fra nord, selv med høfderne, som har været der længe.

Man kan ikke vurdere kronekoten ved at lægge vandstanden og bølgehøjden, Hs, sammen uden at se på tværsnittet af skråningsbeskyttelsen. Der er i projektets udarbejdelse sket en vurdering på grundlag af hældningen af stenskråningen, og hvor langt en bølge løber op og forårsager overskyl. Denne vurdering er baseret på teori om "wave run-up" på stenskråninger i kombination med rådgivers store og mangeårige erfaring fra studier og modelforsøg med moler og stenskråninger (revetments).

Topkoten af skræntfodssikringerne er vurderet ud fra en vurdering af 2% bølgeopskyllet (kun 2 % af bølgerne skyller højere op end toppen af sikringen) på de forskellige matrikler med deres forskellige udformninger. Dette er sket dels ved brug af modelforsøgsresultater fra Dr. John Ahrens, U.S. Army Corps of Engineers, i kombination med rådgivers generelle erfaring og ingeniørmæssige vurdering af opskylsforhold for en "brækket" stenskråning. Det er således rent fysisk, at jo fladere skråningen er, jo mindre er bølgeopskyllet og derved kravet til kronekoten.

Der er i designnotatet angivet, at der efter aftale med ejerne ses på en tidshorisont frem til ca. år 2050, bl.a. med hensyn til vandstandsstigningen i havet.

Det konkluderes, at projektet som præsenteret ikke har nogen negativ virkning på kysten i sammenligning med en situation, hvor der ikke havde været en stormflod i oktober 2023, og der ikke var sket de store ødelæggelser. Der henvises til notatet herom. Det er korrekt, at stranden her som i resten af Danmark og andre lande, på meget lang sigt kan blive smallere, som et resultat af vandstandsstigningen i havet, men det er et generelt problem man kommer til at takle måske 40 til 50 år fra nu.

Rådgiverne har sammen med ejerne af de syv matrikler nøje gennemgået mulighederne for sikring af ejendommene, og har fundet frem til, at det ansøgte projekt er det mest nænsomme, når det gælder, som Kystdirektoratet skriver "anlæggets naturmæssige og landskabelige påvirkning".

Det er klart, at ejerne af matriklerne har fået noget af et chok, da de så hvor kraftig stormfloden var, og hvor stort højvande den medførte samt meget

store skader. Og man erkender også, at der er en vis sandsynlighed for en tilsvarende eller værre stormflod i fremtiden, og at dens virkning vil blive værre i kraft af den stigende vandstand i havet. Behovet for kystbeskyttelse er derfor åbenbart, og det blev klart konkluderet, at stenkastningskonstruktioner er de mest nænsomme. Det ansøgte projekt har tilstræbt ikke at nå længere ud på stranden end det oprindelige projekt og medfører derfor ikke gener for passage på stranden. Samtidig er der behov for en væsentlig længere og kraftigere stenkastning, og disse vil derfor blive anlagt oppe i haverne.

Alt i alt mener vi, at vi derved har opfyldt Kystdirektoratets krav til ”anlæggets naturmæssige og landskabelige påvirkning”.

Kommunens bemærkninger og vurderinger

Kystbeskyttelsesloven

Formålet med kystbeskyttelsesloven er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet.

Formålet skal varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- Behovet for kystbeskyttelse.
- Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- Rekreativ udnyttelse af kysten.
- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- Andre forhold.

Tidligere skulle økonomiske hensyn afvejes for alle projekter – ikke kun for fællesprojekter omfattet af kapitel 1 a. Endvidere skulle hensyn til kystlandskabets bevarelse og genopretning samt naturens frie udfoldelse afvejes.

Behovet for kystbeskyttelse

Kommunen vurderer, at der er behov for kystbeskyttelse, da havet nedbryder og i forbindelse med visse hændelser oversvømmer kysten på den omfattede strækning.

Der er behov for erosionsbeskyttelse som også kan fungere som højvandsbeskyttelse.

Økonomiske hensyn

Økonomiske hensyn skal ikke afvejes, da der ikke er tale om et kommunalt fællesprojekt til beskyttelse af flere ejendomme.

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Der ønskes etableret skråningsbeskyttelse i form af stenkastning.

Kommunen vurderer, at erosionen ved visse hændelser er så kraftig, at det er nødvendigt at etablere et hårdt anlæg og ikke kun foretage sandfodring.

Stranden er generelt smal på strækningen, da ledeværket ved Kruse Bæk fanger det sand, der transporteres med syd. Ledeværket fungerer som en høfde med luvaflejring på nordsiden og læsideerosion på sydsiden.

I Kystdirektoratets rapport Indre Kyster – Skitseprojekter Fakse Ladeplads, Skitseprojekt nr. 14, fra december 2001 – er bl.a. anført ideforslag til forbedring af kystbeskyttelsen på strækningen syd for Kruse Bæk. Her foreslås en generel fjernelse af høfderne, og omlægning af betonmure til stenkastninger. Til erstatning for høfderne foreslås strandfodring, som mod syd understøttes af enten et kunstigt flak, en bølgebryder eller en større høfde.

Endvidere er der i Indre Kyster foreslået, at ledeværket ved Kruse Bæk fjernes, og slusen rykkes tilbage til støttemuren sydvest herfor. Herved bliver der fri kystdynamik på strækningen. Der vil ske en vis tilbagerykning af kysten, hvilket betyder frigivelse af sediment til kysten nedstrøms.

Syd for projektstrækningen ligger Kaj Ørums Vej 15 og Strandegård Dyrehave. Ved Kaj Ørums Vej 15 og Strandegård Dyrehave er der betydelig erosion i klinten.

Kommunen finder, at en jorddækket skråningsbeskyttelse af sten, hvor skråningsbeskyttelsen i stor udstrækning er trukket væk fra stranden og ind i haverne, er en god løsning.

Passiv og hård kystbeskyttelse påvirker normalt nabostrækninger, fordi de reducerer sedimenttilførslen til kysten nedstrøms. Den negative effekt kan kun kompenseres ved samtidig aktiv kystbeskyttelse, dvs. sandfodring.

Kommunen vurderer, at det ansøgte projekt ikke er så væsentlig en ændring, at der stilles krav om sandfodring. Baggrunden er, at stenkastningen på stranden generelt etableres i overensstemmelse med de eksisterende stenbeskyttelser. De nye stenkastninger vil beslaglægge et større og mere sammenhængende areal af sandet – da stenkastningerne opbygges med geotekstil, filterlag og dæklag – hvorfor dette belagte sand ikke kan indgå i den naturlige dynamik. Ændringen er dog ikke så væsentlig, at kommunen finder, at det vil være proportionalt at stille vilkår om sandfodring.

Med denne afgørelse er der kun taget stilling til det ansøgte vedrørende stenkastning. Eventuel opfølgning på de andre ideforslag i Indre Kyster må bero til et andet tidspunkt.

Faxe Kommune er ved at undersøge, om slusen ved Kruse Bæk skal forbedres. I den forbindelse vil kommunen tage stilling til, om ledeværket ved Kruse Bæk fjernes.

Der foretages sandfodring ved den kommunale strand på strækningen mellem lystbådehavnen og Faxe Å, ved det private strandhus 4 beliggende syd for Faxe Å og ved den kommunale strand syd for strandhusene – i henhold til eksisterende tilladelser.

For den kommunale strand på strækningen mellem lystbådehavnen og Faxe Å vedligeholdelsesfodres med års mellemrum efter behov.

For strandhus 4 foretages kompenserende sandfodring, så stenskråningen til enhver tid er dækket med sand.

For den kommunale strand syd for strandhusene er der stillet vilkår om, at der årligt skal sandfodres med 50 m³ sand. Der fodres med års mellemrum.

I Kystdirektoratets Kystplanlægger er behov for løsninger for 2020, 2070 og 2120 vurderet. Projektstrækningen er omfattet af Kystdirektoratets strategistrækning S4.02.03. Der er ikke angivet vejledende løsningsforslag for 2020 (kort sigt, 20 år). For 2070 (mellemlangt sigt, 50 år) er anført sandfodring som vejledende løsningsforslag.

De kommende år vil Faxe Kommune undersøge, om der kan være grundlag for samarbejde eller et fælles projekt vedrørende sandfodring på strækningen fra lystbådehavnen til Strandegård Dyrehave.

Rekreativ udnyttelse af kysten

Kommunen vurderer, at projektet ikke væsentligt ændrer strandens udseende og rekreative værdi af kysten.

Begrundelsen er, at der etableres stenkastninger på hver ejendom efter samme og ens princip, og at stenkastningerne generelt ikke går længere ud på stranden end før stormfloden.

Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Ligeledes vil projektet ikke væsentligt begrænse adgangen til og langs kysten i forhold til tidligere.

Projektet respekterer de eksisterende adgangsmuligheder til stranden via de tinglyste vejadgange.

Natur

Projektet etableres på et areal, som ikke er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

Umiddelbart nord og syd for projektområdet er der § 3-beskyttede naturtyper (eng, mose og overdrev), og Kruse Bæk er et § 3-beskyttet vandløb.

Kommunen vurderer, bl.a. grundet projektets begrænsede udstrækning, at projektet ikke vil påvirke de beskyttede naturtyper eller Kruse Bæk.

Anden lovgivning

Projektet etableres på et areal omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinje. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må f.eks. ikke placeres bebyggelse eller ske terrænændringer.

Det er ofte problematisk at etablere anlæg og kystbeskyttelse på strandbeskyttede arealer. Kystbeskyttelsesforanstaltninger fremtræder ofte som markante tekniske anlæg på en ellers ellers uberørt strandbred. Endvidere kan anlæggene forringe strandbreddens rekreative værdi og besværliggøre offentlighedens adgang til brug af og ophold på strandbredden.

I denne sag etableres der stenskrånninger, som i haverne dækkes med sand eller jord, hvorved tilstandsændringen bliver mindre væsentlig.

Kommunen finder, at der ikke er kystlandskabelige forhold der taler imod etableringen af de ansøgte anlæg.

Kommunen meddeler derfor tilladelse til det ansøgte projekt. Tilladelsen erstatter en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1.

Vilkår

Der gives tilladelse til stenskrånninger – hårde anlæg – da det vurderes, at sandfodring alene ikke er tilstrækkeligt.

Faxe Kommune har tidsbegrænset tilladelsen, så den gælder til og med 2050 svarende til den dimensionerede periode for kystbeskyttelsesforanstaltningens levetid. Inden tilladelsens udløb skal der søges om ny tilladelse i hvilken forbindelse, der skal ske en fornyet vurdering af foranstaltningens effekt og påvirkning af kysten.

Høfder

Med denne tilladelse tager kommunen ikke stilling til lovligheden af høfderne.

Kommunen vil tage stilling hertil som en særskilt sag.

Arbejdets udførelse

Projektejere og omboende har drøftet arbejdets udførelse, herunder tidspunkt herfor.

Kommunen har noteret, at der efter behov vil blive udlagt køreplader på Delhovedvej, Kaj Ørums Vej og vej til stranden på Kaj Ørums Vej 11. Efter arbejdet afslutning vil vejene blive inspiceret og repareret ved behov.

Endvidere har kommunen noteret, at weekender og juli måned som udgangspunkt vil blive friholdt for arbejde på projektet, og at generne for omboende så vidt muligt forsøges undgået.

Anlægsarbejder og transport i forbindelse med kystbeskyttelsesprojekter vil altid give anledning til gener. Kommunen finder, at projektejere generelt vil forsøge at reducere generne ved arbejdet.

Konklusion

Generelt vurderer kommunen, at den ansøgte løsning med etablering af skråningsbeskyttelse i form af stenkastning er en forbedring af kystbeskyt-

telsen af ejendommene og at der er behov herfor. Endvidere finder kommunen, at der er taget hensyn til projektets tekniske og miljømæssige kvalitet og den rekreative udnyttelse af kysten.

Kommunen finder derfor, at der kan gives tilladelse til kystbeskyttelse af ejendommene.

Miljøvurdering

Kystbeskyttelsesforanstaltninger er omfattet af reglerne om miljøvurdering i miljøvurderingsloven – lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – da kystbeskyttelsesforanstaltninger er optaget på lovens bilag 2, nr. 10, litra k: *Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.*

Faxe Kommune vurderer, at projektet om kystbeskyttelse af Kaj Ørums Vej 1, 3, 5, 7, 9, 11 og 13 ikke er VVM-pligtigt, da projektet ikke vil medføre væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet.

Hovedårsagerne til afgørelsen er anført nedenfor.

Projektets karakteristika

Projektet har en relativ begrænset udbredelse – stenskråninger med en samlet længde på omkring 420 m og et areal på omkring 4.000 m².

Projektets placering

Projektet placeres ved eksisterende bebyggelser på arealer, som bl.a. ikke er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektet omfatter et areal på omkring 4.000 m², hvor der etableres stenskråninger, som i haverne dækkes med jord/sand.

Virkningerne på miljøet – direkte eller indirekte – vil derfor være begrænsede for den biologiske mangfoldighed, landskab m.m.

Natura 2000

Kystbeskyttelsesforanstaltninger er omfattet af bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

Før der gives tilladelse i medfør af kystbeskyttelsesloven skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter, som er udpeget i medfør af miljømålsloven.

Projektet etableres i en afstand af ca. 2,4 km til nærmeste Natura 2000-område Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund, og ca. 4,2 km til Skove ved Vemmetofte.

Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i projektområdet.

Kommunen vurderer, bl.a. grundet projektets udstrækning og afstand til beskyttede områder, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre projekter, ikke vil påvirke Natura 2000-områderne eller beskyttede bilag IV-arter.

Med venlig hilsen

Poul Jensen
Klima- og Bæredygtighedskonsulent

Kopi:

Delhovedvej 9

Delhovedvej 11

Delhovedvej 17

Kaj Ørums Vej 8

Kaj Ørums Vej 12

Kaj Ørums Vej 15

Strandegård

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Østsjælland

EjendomDanmark

Fritidshusejernes Landsforening

Østsjællands Museum

Fiskeristyrelsen

Geodatastyrelsen

Kystdirektoratet

Miljøstyrelsen

Naturstyrelsen

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Søfartsstyrelsen