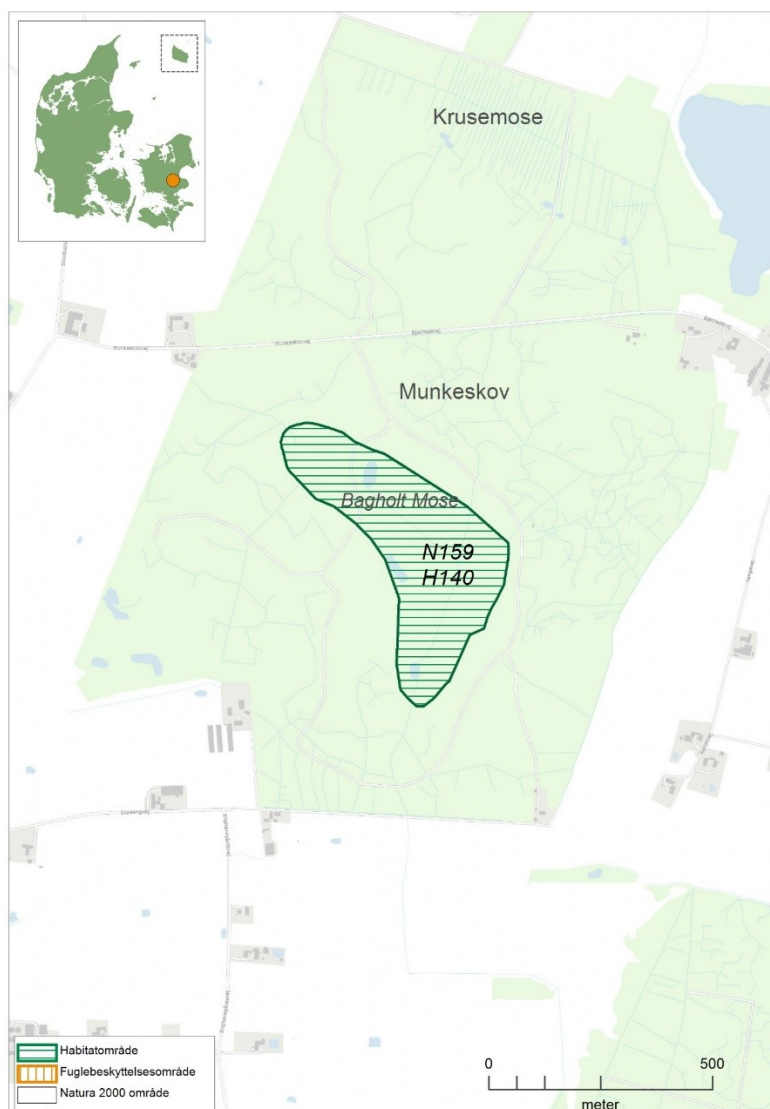


Hvidbog for Natura 2000-handleplanen N159 Bagholt Mose



FAXE
KOMMUNE



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	3
2. Liste med indkomne høringssvar	3
3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar	3
4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	4
5. Bilag med kopi af høringssvar	4

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden den 3. marts til den 28. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet ét høringssvar.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger fra Miljøstyrelsen og Faxe Kommune til høringssvaret.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne høringssvar

Nedenstående liste viser indkomne høringssvar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Privatpersoner, private lodsejere og erhvervsvirksomheder
Erhvervsvirksomhed

3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar

Myndighederne angiver her bemærkninger til det indkomne høringssvar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

I nedenstående skema forkortes Miljøstyrelsen til MST og Faxe Kommune til FK.

Uddrag af høringssvar	Bemærkninger
<u>Erhvervsvirksomhed</u> Hydrologi: Det beskrives ikke nærmere hvordan hensigtsmæssig hydrologi skal opnås.	FK: De foreløbige undersøgelser fra rådgiver viser ikke et klart resultat af, hvordan man kan arbejde med en mere hensigtsmæssig hydrologi. Det er derfor ikke muligt at skrive mere konkret om denne indsats på nuværende tidspunkt. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen
Offentlig adgang: Der bør gøres opmærksom på, at området er privatejet og reglerne for offentlighedens adgang gælder.	FK: I resuméet fremgår det, at hele området er privatejet. Vi tilføjer tekst om offentlighedens adgang. Handleplanens resumé ændres derfor med ovenstående.
Det oplyses, at det ikke er gavnligt for samarbejdet, at der kan dikteres en bestemt drift på private arealer. Hvis	FK:

handleplanmyndigheden påbyder en bestemt driftsform, forventer vi at det er handleplanmyndigheden, der afholder udgifterne og står til ansvar for miljøregler mv.	Faxe Kommune har haft, og har fortsat, en god dialog med den private ejer, og vi forventer fortsat kun at løfte indsatser ved frivillige aftaler som hidtil. MST: Natura 2000-handleplanerne er bindende for myndighederne, men det lægges til grund, at den konkrete indsats i videst muligt omfang gennemføres ved frivillige aftaler. Frivillighed er fundamental i gennemførelsen af planerne og vigtig for at sikre og fastholde den positive lodsejertilgang til at sikre naturen. Handleplanmyndigheden skal derfor forsøge at indgå frivillige aftaler med lodsejere om drift. Hvor dette dog ikke er muligt, skal myndigheden påbyde en bestemt drift, hvis det er nødvendigt for opnåelse af målene i Natura 2000-planen eller for at forhindre forringelse og forstyrrelse. På fredskovspligtige skovbevoksede arealer er det Miljøstyrelsen, som skal søge at indgå frivillige aftaler med lodsejerne om driften eller andre foranstaltninger med henblik på at realisere Natura 2000-planens bevaringsmålsætninger, jf. skovlovens § 18. Skovlovens § 19 hjemler endvidere muligheden til at pålægge en bestemt drift, hvis det er nødvendigt for at gennemføre Natura 2000-planen. Pålægges ejer tiltag efter skovlovens § 19, kan der ydes erstatning efter skovlovens § 24, der henviser til reglerne i naturbeskyttelseslovens § 39 for det tab, som en ejer kan godtgøre som følge af afgørelsen. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen
--	---

4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Indsat oplysning i afsnit 2 om, at der ingen offentlige lodsejere er, i dette Natura 2000-område.

Slettet note og sætning i henholdsvis afsnit 3 og 4, som henviste til offentlige arealer og lodsejere.

Præcisering af sætning om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. Det specificeres ved at skrive at "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler..."

5. Bilag med kopi af høringssvar

Opsummering af indsendte oplysninger

Nedenfor vises de oplysninger, som er blevet indsendt:

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	V1
Afsenders e-mailadresse	E1
Afsenders telefonnummer	T1
Interessenttype	Erhvervsvirksomhed
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	P1
Kontaktpersons e-mailadresse	E1
Kontaktpersons telefonnummer	T1
Vælg område	N159 - Bagholt Mose
Skriv høringssvar	Se vedhæftede
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	Høringssvar udkast til ny handleplan for lysåbne områder Bagholt mose 2022-27.docx

Indsendt 22-03-2024 08:23. Kvitteringsnummer C3-9D2-ES-UCZ.

[Privatliv og vilkår](#)

Høringssvar vedrørende udkast til Natura 2000-planer lysåbne naturtyper 2022-27 nr. 159 Bagholt Mose

Høringssvar afgives på vegne af P2 , Til

Vi henviser til tidligere fremsendte høringssvar til Naturstyrelsen og Faxe Kommune vedrørende fredningskendelsen.

Vedrørende overordnede målsætninger i den nye handleplan for de lysåbne arealer har vi følgende bemærkninger:

Generelt:

Vi har gennemlæst udkastet til handleplan for området, og må konstatere at det er svært at danne sig et overblik over hvordan planen vil påvirke de Lysåbne arealer, der er en del af indsatsområdet.

De forventede forslag til indsatser er meget generelle og ikke særlig konkrete, og forklarer ikke hvordan f.eks. tilgroning skal forhindres.

Under punkt 4 behov for indsatser, er der et afsnit, hvor der står at handleplanmyndigheden skal påbyde en bestemt drift, hvis der ikke kan opnås en frivillig aftale.

Det er ikke gavnligt for samarbejdet, at der kan dikteres en bestemt drift på private arealer. Hvis Handleplanmyndigheden påbyder en bestemt driftsform, forventer vi at det er handleplanmyndigheden, der afholder udgifterne og står til ansvar for miljøregler mv.

Vi er dog meget tilfredse med det nuværende samarbejde med Faxe kommune, og forventer et fortsat godt samarbejde fremadrettet.

Hydrologi:

Her nævnes, at der skal sikres en hensigtsmæssig hydrologi, men uden at det beskrives hvordan det skal opnås. Her vil vi henvise til fredningskendelse, hvor der er fastsat en minimumsvandstand ved en støbt tærskel ved den gennemgående grøfts udløb.

Det er vigtigt for de omkring liggende områder, at den nuværende status opretholdes.

Hovedgrøften afleder også vand opstrøms fra, dvs. fra den anden side af mosen inkl. omkring liggende ejendomme.

Hvis der sker indsatser som påvirker arealer udenfor Natura 2000 området vil vi forbeholde os ret til at søge om erstatning.

Offentlig adgang

Det er vigtigt, at der gøres opmærksom på, at arealet er privat ejet, og at reglerne for offentlighedens adgang gælder.

Dette stemmer fint overens med ønsket om forstyrrelsesfrie zoner under punkt 6. stk 2.