

Hvidbog for Natura 2000-handleplan 2022–2027, **Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmosen**



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen



FAXE
KOMMUNE



SORØ
KOMMUNE



NÆSTVED



Ringsted
Kommune

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2
2. Liste med indkomne høringssvar	2
3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar	3
4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	5
5. Bilag med kopi af høringssvar	6

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til høringssvar fra Miljøstyrelsen og Næstved, Sorø, Faxe og Ringsted Kommune.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i 8 uger fra den 3. marts til den 28. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet 2 høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne høringssvar

Nedenstående liste viser indkomne høringssvar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Miljøstyrelsen
Naturstyrelsen
Foreninger/organisationer
Ingen
Privatpersoner og private lodsejere
Ingen

3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne høringssvar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

I nedenstående skema bruges følgende forkortelser: Miljøstyrelsen = MST, Næstved Kommune = NK, Sorø Kommune = SK, Faxe Kommune = FK og Ringsted Kommune = RK.

Uddrag af høringssvar	Bemærkninger
Afsender: MST Indsatser med frivillig gennemførelse MST henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7 (6), hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. MST ønsker at det tydeligt fremgår at Kommunalbestyrelsen er forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen også hvis frivillige lodsejraftaler ikke kan indgås. Miljøstyrelsen ønsker at: "Projekter på private lodsejeres arealer gennemføres i videst muligt omfang gennem frivillige aftaler" ændres til "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler..."	NK, SK, FK og RK Der har kørt en længere dialog mellem KL og MST vedrørende denne formulering. KL anser det som en praksisændring og er ikke enig i den fortolkning. Dette med henvisning til den økonomiske høring, hvor det vedr. frivillighed fremgår af et notat udarbejdet af Miljøministeriet: • "Frivillighed er hjørnестenen i gennemførelse af planerne for at fastholde en positiv tilgang til sikring af naturen. Indsatserne finansieres primært gennem EU's landdistriktsprogram suppleret med nationale midler." Hvor KL pba. den økonomiske høring accepterede DUT-kompensationen med særlig vægt på nedenstående bemærkninger fra Miljøministeriet: • "At Miljøstyrelsens kommende evaluering og sammenfatning af indsatser i Natura2000-områderne i 2. planperiode ikke stiller nye krav eller medfører øgede udgifter for kommunerne i planperioden 2022-27." • "At statens præmis om lodsejerfrivillighed fortsat gælder for Natura 2000-indsatsen, hvorfor det er frivilligt for lodsejerne at deltage i de konkrete projekter" KL og MST foreslår i forlængelse af dette, at et foreløbigt kompromis til Natura 2000-handleplanerne er: <i>"Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej."</i> Med den formulering får MST, som medudgiver på nogle af Natura 2000-handleplanerne, mulighed for at gå andre veje end ad frivillighedens vej, men forpligter ikke kommunerne til at gøre det samme. Det betyder følgende ændring: Formuleringen ændres derfor til ovenstående.

Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger Fejl i dato i lovhenvi- sning Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode Redegørelse for de kortlagte skovnaturtyper som ikke er fredskovspligtige mangler. Redegørelse for indlandssalteng, kalkoverdrev og arterne, sædgås og trol- dand mangler. Indsatser fordelt på aktør Tabel 7 mangler skovnaturtyper på ikke fredskovspligtige arealer.	Det betyder følgende ændring: Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 2. oktober 2022 rettes til ”lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022” Skovhabitatnatur som ikke er fredskov omfatter i Natura 2000 området nogle mindre områder med elle- askeskov ved Tystrup Sø, områder med skovbevokset tørvemose og elle- askeskov i Gammellung/Tuerne samt skovbevoksede tørvemoser i Holmegårdsmose. Sidstnævnte er omfattet af Naturstyrelsens pleje i Holmegårdsmose. Områderne i Gammellung/Tuerne har ingået i Life-projekt Life Riggilde. Det betyder følgende ændring: Der tilføjes et nyt afsnit tre på side 9: ”For de skovbevoksede naturtyper som ikke er fredskov er nogle mindre områder med elle- askeskov ved Tystrup Sø, områder med skovbevokset tørvemose og elle- askeskov i Gammellung/Tuerne samt skovbevoksede tørvemoser i Holmegårdsmose. Sidstnævnte er omfattet af Naturstyrelsens pleje i Holmegårdsmose, se bilag 7. Områderne i Gammellung/Tuerne har ingået i Life-projekt Life Riggilde” Kalkoverdrev er udpeget for Sønderdrev Overdrev, og tilføjes i tabel 1 under Græsning eller høslæt. Det betyder følgende ændring: ”Sønderdrev Overdrev (kalkoverdrev)” Trol- dand er ikke på udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000 område dvs. Fuglebeskyttelsesområderne nr. 91 og nr. 93. For sædgås har Næstved Kommune været særlig opmærksom på arten gennem kommunens administration af Naturbeskyttelseslovens § 19. Det betyder følgende ændring: Der tilføjes et nyt afsnit fire på side 9: ”For sædgås har Næstved Kommune været særlig opmærksom på arten gennem kommunens administration af Naturbeskyttelseslovens § 19.” Der tilføjes en ny række i tabel 7 Det betyder følgende ændring: Skovnaturtyper uden fredskovspligt tilføjes i tabellen.
--	---

Afsender: Naturstyrelsen Henvisning til Naturstyrelsens arealer I handleplanens oversigt over aktører mangler en henvisning til Naturstyrelsens arealer	MST, NK, SK, FK og RK Der tilføjes en henvisning i tabelteksten til tabel 7. Det betyder følgende ændring: "(Naturstyrelsens arealer fremgår af bilag 1)."
---	---

4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Næstved Kommune har foretaget følgende redaktionelle ændringer:

- Tilføjelse til første afsnit s. 15: " En indsats for at forbedre Susåen ved Rådmandshaven vil berøre de omkringliggende naturtyper, særligt aske- ellesumpen."
- s. 15 i tabel 6 ændres X** til "Op til 3 stk." og Øvrige yngle og trækfugle ændres til "Øvrige yngleområder og fourageringsområder for øvrige yngle og trækfugle (fx sædgås)"
- s. 18 ordet mink tilføjes i tabel: "Dialogmøder med f.eks. jægere, DOF, grundejerforeninger og Naturstyrelsen om indsatser for bekæmpelse af prædatorer f.eks. ræv, **mink** og rotter samt forstyrrelse på levestederne"

5. Bilag med kopi af høringssvar

Fra: Torben Hviid <tohvi@nst.dk>

Sendt: 11. marts 2024 09:34

Til: Natur (funktionspostkasse) <natur@naestved.dk>

Emne: Høringssvar til handleplan for N163

Naturstyrelsen har læst udkast til handleplan for N163 og bemærker, at der i handleplanens oversigt over aktører mangler en henvisning til Naturstyrelsens arealer, om ikke andet så ved en henvisning til det kommende bilag 1. De relevante arealtal fremgår af vedhæftede udkast til plejeplan for NST's arealer i området.

Med venlig hilsen

Torben Hviid

Biolog I Storstrøm

+45 72 54 32 60 | Mobil: + 45 2249 6594 | tohvi@nst.dk

Miljøministeriet

Naturstyrelsen | Hannenovvej 22, 4800 Nykøbing F | Tlf. +45 72 54 30 00 | nst@nst.dk | www.nst.dk |
Naturstyrelsens persondatapolitik

Faxe, Næstved, Ringsted og Sorø Kommune

Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose område nr. 163

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Indsatser fordelt på aktør

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Miljøstyrelsen ønsker som medudgiver af Natura 2000-handleplanen, at det specificeres yderligere fx. ved at skrive at "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler...".

Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger

Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelse nr. 1392 af 2. oktober 2022) rettes til naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022)

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen bemærker, at der ikke er redegjort for de kortlagte skovnaturtyper, som ikke er fredsskovspligtige eller offentligt ejede. Kommunerne er jf. miljømålslovens § 37 a handleplanmyndighed for ikke-fredsskovspligtige arealer, hvorfor kommunerne er ansvarlige for, at Natura 2000-handleplanen skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af den planlagte indsats, herunder hvordan sikring af en skovnaturtypebevarende drift og pleje er gennemført.

Miljøstyrelsen pointerer, at det skal fremgå i Natura 2000-handleplanen, hvordan kommunen har været særlig opmærksom på de naturtyper/arter, der er i tilbagegang, og som er nævnt under specifikke retningslinjer i Natura 2000-planen 2016-2021, og som er relevante for de områder, hvor kommunen er handleplanmyndighed. I denne plan er ikke redegjort for naturtyperne indlands salteng, kalkoverdrev og arterne, sædgås og troland.

Handleplanen skal efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner, bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4, indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret. Dermed skal kommunen også redegøre for, hvordan kommunen har været særligt opmærksomme på de nævnte arter og naturtyper.

Indsatser fordelt på aktør

Miljøstyrelsen har bemærket, at tabel 7 ikke indeholder information om skovnaturtyper på ikke fredsskovspligtige arealer. De kan med fordel tilføjes oversigten sammen med den offentlige lodsejer, Naturstyrelsens arealer, da det vil gøre fordelingen på aktør mere overskuelig.

Oversigten skal sikre gennemskuelighed i tilfælde, hvor der er flere aktører, således at det kan vurderes, hvordan Natura 2000-planens indsatsprogram samlet set planlægges realiseret.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen

Jakob Høeg

Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen

+45 72 54 40 00

mst@mst.dk