

49. Beslutning om fremme af kystbeskyttelse i Faxe Ladeplads Øst

01.24.04-P20-3-24

RESUMÉ

Denne sag vedrører beslutning om, ikke at fremme sagen om kystbeskyttelse af Faxe Ladeplads Øst, projektstrækning Nord, samt at fremme sagen om kystbeskyttelse af Faxe Ladeplads Øst, projektstrækning Syd, herunder indledende beslutninger om projektstrækning Syd.

INDSTILLING

Indstilling

Administrationen indstiller, at

1. sagen om kystbeskyttelse af Faxe Ladeplads Øst/projektstrækning Nord ikke fremmes.
2. sagen om kystbeskyttelse af Faxe Ladeplads Øst/projektstrækning Syd fremmes.
3. for Faxe Ladeplads Øst, projektstrækning Syd træffes følgende indledende beslutninger:
 - a. Der arbejdes videre med at undersøge mulighederne for etablering af et tilbagetrukket dige, alternativt et klitdige.
 - b. Projektledelsen placeres hos Center for Plan & Miljø.
 - c. Ejere af fast ejendom, som opnår en beskyttelse eller anden fordel ved foranstaltningen, vil blive pålagt en bidragspligt.
 - d. Kommunen afholder fortsat foreløbigt udgifterne i sagens indledende faser frem til og med udarbejdelse af ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse, foreløbigt finansieret via de uforbrugte midler på omkring 130.000 kr.
 - e. Der skal oprettes et kystbeskyttelseslag, som de bidragsydende ejere skal være medlem af.

TIDLIGERE BESLUTNING

Beslutning fra Teknik & Miljøudvalget, den 4. marts 2025, punkt 47:

Anbefalet.

Fraværende: Finn Hansen (A). I stedet deltog Jørgen Richardt Nielsen (A).

Beslutning fra Økonomiudvalget, den 18. marts 2025, punkt 59:

Anbefalet.

Lars Folmann (løs) undlod at tage stilling.

Fraværende:

Michelle Frese (F). Som stedfortræder deltog Christina Birkemose (H).

BESLUTNING

Lars Folmann (L) stillede følgende ændringsforslag:

Sagen tilbagesendes til fagudvalget med henblik på en redegørelse for hvem, der skal indgå i laugene og hvem, der skal finansiere projektet.

For ændringsforslaget stemte [4]:

Lokallisten (2)

Liberal Alliance (1)

Pia Backquist (løsgænger)

Imod stemte [21]:

Venstre (6)

Dansk Folkeparti (1)

Det Konservative Folkeparti (2)

Moderaterne (1)

Mogens Stilhoff (løsgænger)

HaslevFaxe-Listen (1)

Enhedslisten (1)

Socialistisk Folkeparti (1)

Socialdemokratiet (7)

Ændringsforslaget bortfaldt.

For indstillingen i sagen stemte 21:

Venstre (6)

Dansk Folkeparti (1)

Det Konservative Folkeparti (2)

Moderaterne (1)

Mogens Stilhoff (løsgænger)

HaslevFaxe-Listen (1)

Enhedslisten (1)

Socialistisk Folkeparti (1)

Socialdemokratiet (7)

Imod stemte [4]:

Lokallisten (2)

Liberal Alliance (1)

Pia Backquist (løsgænger)

Indstillingen blev godkendt.

Fraværende:

Ingen.

SAGSFREMSTILLING

Beslutning om fremme

Kystbeskyttelsesrapport for Faxe Ladeplads Øst (bilag 4) har været i høring i perioden 13. januar 2025 - 16. februar 2025. Rapporten vedrører projekt nr. 2 i princippet som vist på bilag 3.

Der er indkommet 30 høringssvar fra grundejere/husejere, høringssvar fra Faxe Forsyning (bilag 2) og udtalelse fra Kystdirektoratet (bilag 1).

Projektstrækning Nord

Kystdirektoratet finder - ud fra den akutte erosion og de oplevede hændelser - at der er behov for at beskytte den nordlige del mod akut erosion, samt mod kronisk erosion frem mod 2075. Endvidere finder Kystdirektoratet - ud fra højvandsstatikken, de oplevede hændelser samt den stigende middelvandstand - at der er behov for at beskytte husene mod oversvømmelse fra havet via vandløbet.

Kystdirektoratet vurderer, at en højvandsmur med kompenserende sandfodring - med eller uden tildækning med sand - ikke er den optimale konstruktion. Som det fremgår af rapportens figur 7.4 sker oversvømmelse fra havet udelukkende via vandløbet. Kystdirektoratet vurderer derfor, at det ikke er nødvendigt at etablere højvandsbeskyttelse ud mod havet, ud fra de designkriterier som er opstillet.

I rapporten er der redegjort for, at der er lille kronisk erosion, og at oktober 2023 stormen gav anledning til akut erosion på strækningen. En analyse af højdeforholdene før og efter stormen, som Kystdirektoratet har lavet ved hjælp af programmet ScalgoLive, viser, at den akutte erosion har resulteret i, at en relativt lille mængde sand er eroderet i klitten og transporteret ud i kystprofilet.

Kystdirektoratet anbefaler derfor, at erosionsbeskyttelsen etableres ved at retablere den klit, som beskyttede imod 2023 stormfloden, og kompenserer for den kroniske erosion ved sandfodring. Det er en løsning som fremadrettet kan reducere risikoen for erosion. Samtidigt påvirkes adgangen langs stranden og dens rekreative værdi ikke. Sandfodringen er en naturbaseret løsning, som passer til stedet. Derfor påvirkes naturen og landskabet ikke.

De fleste grundejere anfører, at kommunen ikke skal arbejde videre med de foreslåede løsninger. Nogle grundejere anfører, at de ikke finder løsningerne relevante, hvorfor de ikke ønsker at indgå i projektet. Andre grundejere anfører, at hver lodsejer skal foretage egen kystsikring eller gå sammen, hvor det måtte være relevant.

Projektstrækning Syd

Kystdirektoratet finder - ud fra højvandsstatikken, de oplevede hændelser samt den stigende middelvandstand - at der er behov for at beskytte husene mod oversvømmelse.

For klitdiget vurderer Kystdirektoratet, at klitdigets linjeføring vurderes at være meget tæt på optimalt, da den følger én af de før stormen eksisterende klitrækker i området. Linjeføringen kunne optimeres en smule i forhold til præcist, hvor den placeres på tværs af kysten. Den indbyggede lerkkerne er dog et fremmedelement og er ikke nødvendigt af kystbeskyttelseshensyn. Der er på strækningen plads nok til eventuelt at gøre klitten lidt bredere. Klitdiget vil fortsat medvirke til en høj rekreativ og naturmæssig værdi, samt medvirke til at kunne opretholde den eksisterende adgang til og langs med stranden.

For det tilbagetrukne dige vurderer Kystdirektoratet, at det tilbagetrukne diges linjeføring med fordel kunne trækkes tættere på husene og følge terrænet. Dette ville passe bedre ind i landskabet. Det tilbagetrukne dige med græs vil fremstå markant i landskabet, idet det ikke følger konturerne i landskabet. Vegetationen med græs vil ikke være naturligt for området. Digets placering gør, at det skal overvejes, hvor vandet fra et eventuelt skybrud løber hen. Det bør overvejes, om et landskab lagt tæt ind til husene med naturligt forekommende vegetation ikke er en bedre løsning i forhold til det landskabelige hensyn, naturen og eventuel afvandingsforholdene i forbindelse med et skybrud.

Kystdirektoratet påpeger - som det også fremgår af rapporten - at Faxe Kommune i den videre vurdering i forhold til valg af løsning skal tage højde for påvirkning af arealfredningen, naturbeskyttede områder og bilag IV-arter.

De fleste grundejere/husejere anfører, at de finder de foreslåede løsninger relevante, og at der bør arbejdes videre med at undersøge mulighederne for et tilbagetrukket dige.

Administrationens bemærkninger og vurderinger

Projektstrækning Nord

For projektstrækning Nord finder administrationen, at mulighederne for kystbeskyttelse som et kommunalt fællesprojekt ikke skal fremmes på det nuværende grundlag.

Administrationen vil indkalde lodsejere i opland Hestehave Bæk til møde for drøftelse af kystbeskyttelse, herunder beskyttelse mod oversvømmelse fra Hestehave Bæk.

Beslutning om ikke at fremme sagen er en afgørelse i henhold til kystbeskyttelseslovens § 2 a. De anmodende parter, det vil sige arbejdsgruppen, orienteres herom. Afgørelsen kan påklages. Klagefristen er 4 uger.

Projektstrækning Syd

På baggrund af de indkomne høringssvar finder administrationen, at mulighederne for kystbeskyttelse af projektstrækning Syd - som et kommunalt fællesprojekt - skal fremmes.

Beslutning om fremme er ikke en endelig afgørelse, der kan påklages, men en accept af, at der skal arbejdes videre med undersøgelse af mulighederne for fælles kystbeskyttelse af projektstrækning Syd. Arbejdsgruppen og ejere af fast ejendom, som kan opnå beskyttelse eller anden fordel af foranstaltningen underrettes.

Opfølgning på fremme af sagen Faxe Ladeplads Øst, projektstrækning Syd

Som opfølgning på fremme af sagen er anført i kystbeskyttelsesloven, at kommunen offentliggør på sin hjemmeside oplysninger om, hvornår de enkelte processkridt forventes afsluttet, herunder om eventuelle forsinkelser.

De processkridt, der kan tænkes offentliggjort, er f.eks. beslutning om at fremme sagen, herunder hvilket projekt, grundejermøder, den indkommende ansøgning, proces i forbindelse med VVM-procedure, høring og afgørelse.

Forventet tidsplan kan ikke forudsiges for nuværende for disse processkridt. De konkretiseres undervejs i forløbet.

Endvidere skal kommunen træffe en række indledende beslutninger om nedennævnte punkter, som konkretiseres undervejs i forløbet.

Nogle af punkterne indskrives i afgørelsen om fremme af sagen, som sendes til de potentielt bidragspligtige ejere af fast ejendom, så ejerne er informeret herom.

Endvidere vil punkterne være en del af de oplysninger, som lægges på kommunens hjemmeside, der løbende opdateres.

1. Hvilke foranstaltninger skal udføres.
2. Projektets ledelse.
3. Hvem skal forestå eventuelle supplerende undersøgelser, projektering og udbud.
4. Bidragsfordeling og finansiering af udgifter.
5. Hvordan og af hvem skal kystbeskyttelsesforanstaltningerne udføres.
6. Eventuel ekspropriation.
7. Anlæggets vedligeholdelse og løbende foranstaltninger.
8. Oprettelse af kystbeskyttelseslag.

ad 1. Hvilke foranstaltninger skal udføres

Der arbejdes videre med at undersøge mulighederne for etablering af et tilbagetrukket dige, alternativt et klitdige.

Grundejere/husejere som har indgivet høringssvar, anbefaler et tilbagetrukket dige.

Kystdirektoratet vurderer derimod, at klitdiget er en fornuftig løsning. For det tilbagetrukne dige påpeger Kystdirektoratet opmærksomhedspunkter i forhold til landskab og afvandingsforhold ved skybrud. Kystdirektoratets overvejelser - om at et landskab lagt tæt ind til husene med naturligt forekommende vegetation er en bedre løsning i forhold til det landskabelige hensyn, naturen og eventuel afvandingsforholdene i forbindelse med et skybrud - vil blive inddraget i de videre vurderinger.

ad 2. Projektets ledelse

Kommunen er ansvarlig for at træffe beslutning om projektet, projektets ledelse og projektorganisation.

Da der ikke er etableret et kystbeskyttelseslag, placeres projektledelsen fortsat hos kommunen i Center for Plan & Miljø.

Projektledelsen sker i tæt samarbejde med arbejdsgruppen – via ekstern rådgiver – da der skal være en passende adskillelse mellem projektorganisation og kystmyndighed.

Ad 3. Hvem skal forestå eventuelle supplerende undersøgelser, projektering og udbud

Der vil være behov for professionel rådgivning – både frem mod der foreligger en konkret ansøgning – og efter meddelt tilladelse, når anlægget skal etableres.

Der vil være behov for konsulentbistand til udarbejdelse af ansøgning, herunder til al forarbejde som naturbesigtigelser, projektering af tilbagetrukket dige/alternativt klitdige, økonomiske beregninger, evt. miljøvurdering (miljøvurderingsloven) og

konsekvensvurdering (kysthabitatbekendtgørelsen) og forslag til bidragsfordeling samt evt. forslag til vedtægter for kystbeskyttelseslag.

Kommunen må i samarbejde med arbejdsgruppen være ansvarlig for valg af rådgivere.

Administrationen forudsætter, at efter meddelt tilladelse må bestyrelsen for kystbeskyttelseslaget selv stå for bl.a. detailprojektering, udbudsmateriale, udbud og projektstyring.

Ad 4 Bidragsfordeling og finansiering af udgifter

Kommunen kan i afgørelse om tilladelse til kystbeskyttelse for kommunale fællesprojekter pålægge ejere af fast ejendom, som opnår en beskyttelse eller anden fordel ved foranstaltningen, en bidragspligt. Det enkelte bidrags størrelse fastsættes af kommunen.

Endvidere bestemmer kommunen, hvorledes midlerne til kystbeskyttelsesforanstaltningerne skal tilvejebringes, herunder, om der skal optages lån, om lån skal garanteres af kommunen, og om kommunen midlertidigt eller endeligt skal afholde udgiften.

Administrationen vil drøfte med arbejdsgruppen, hvordan arbejdet med bidragsfordeling bør opstarte, f.eks. om arbejdsgruppen udarbejder udkast til bidragsfordeling til drøftelse med grundejere/husejere.

Kommunen har foreløbigt afholdt udgifterne til indledende kystbeskyttelsesrapport. Administrationen finder, at det vil være hensigtsmæssigt, at kommunen fortsat foreløbigt afholder udgifterne i sagens indledende faser frem mod udarbejdelse af ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse. Status er, at der er anvendt omkring 270.000 kr. af det af byrådet bevilgede udlæg på 400.000 kr. De uforbrugte midler på omkring 130.000 kr. foreslås anvendt til opfølgning på kystbeskyttelsesrapporten, bl.a. til opstart af naturbesigtigelser. Yderligere finansiering af udgifter må afvente, om byrådet meddeler tillægsbevilling til kommunale fællesprojekter.

Efter at der er meddelt tilladelse kan kommunen beslutte, hvordan den videre opfølgning skal finansieres, om der skal optages lån til hel eller delvis finansiering af foranstaltningen, om lån skal garanteres af kommunen, om hele projektet skal finansieres ved kontante indskud fra de bidragspligtige, og om kommunen midlertidigt eller endeligt skal afholde udgiften.

Udover, at kommunen bidrager til projektet som ejere af fast ejendom, fremgår det af kystbeskyttelsesloven, at kommunen også derudover har mulighed for at bidrage til projektet, hvis det eksempelvis vurderes, at projektet derved tilføjes ekstra værdi for kommunens borgere generelt. Dette er ikke et lovkrav, og det vil altid være op til kommunen selv at vurdere, hvor vidt et sådant kommunalt bidrag er relevant.

Endvidere har projektet mulighed for at opnå tilskud fra kystpuljen 2025, hvor der kan opnås tilskud på maks. 40 % af anlægsudgiften.

Ad 5. Hvordan og af hvem skal kystbeskyttelsesforanstaltningerne udføres

Udover at træffe afgørelse om selve kystbeskyttelsesprojektet efter kystbeskyttelsesloven, skal der også træffes beslutning om, hvordan og af hvem arbejdet skal udføres.

Administrationen foreslår, at når kommunen har meddelt tilladelse, skal kystbeskyttelseslaget selv stå for det videre arbejde med detailprojektering, udbudsmateriale, udbud, projektstyring og aflevering – via konsulentbistand.

Kommunen kan beslutte at bistå laget med udbydelse af arbejdet. Såfremt kommunen er bygherre, så er kommunen omfattet af udbudsreglerne. Kommunen kan stå for arbejdet og overdrage foranstaltningen til laget, når arbejdet er afsluttet. Dette forudsætter, at der afsættes ressourcer hertil.

Ad 6. Eventuel ekspropriation

I henhold til kystbeskyttelsesloven kan kommunen træffe afgørelse om ekspropriation til gennemførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger i kommunale fællesprojekter.

Kommunen kan træffe afgørelse om at ekspropriere arealer med en offentlig myndighed eller et lag som fremtidig ejer, hvis det af hensyn til kystens pleje eller kystbeskyttelsen må anses for at være af væsentlig betydning, at myndigheden eller laget har ejendomsret til strandbredden, forlandet foran et dige eller en kyststrækning, hvor der ikke findes sammenhængende grønsvær eller anden sammenhængende landvegetation.

Eventuel behov for ekspropriation vil blive afklaret i det videre forløb.

Ad 7. Anlæggets vedligeholdelse og løbende foranstaltning

Administrationen forudsætter, at der etableres et kystbeskyttelseslag, der ejer anlægget og er ansvarlig for anlæggets vedligeholdelse og løbende foranstaltning.

Ad 8. Oprettelse af kystbeskyttelseslag

I henhold til kystbeskyttelsesloven kan kommunen træffe afgørelse om, at der under kommunens tilsyn oprettes et kystbeskyttelseslag, som de bidragydende ejere skal være medlem af.

Kommunen udfærdiger en vedtægt for laget. Vedtægten skal indeholde regler for lagets styrelse og udførelsen af lagets opgaver, herunder vedligeholdelse af udførte anlæg og udførelse af løbende foranstaltninger. Forslag til vedtægt sendes til lagets medlemmer. Afgørelse om vedtægtens endelige indhold kan tidligst træffes 4 uger efter, at forslaget er afsendt. Kommunen lader for lagets regning medlemspligt af laget tinglyse på de ejendomme, der hører til laget.

Administrationen forudsætter, at arbejdsgruppen og grundejere/husejere ønsker oprettelse af kystbeskyttelseslag.

Administrationen vil drøfte med arbejdsgruppen, hvordan arbejdet med vedtægter bør opstarte, f.eks. om arbejdsgruppen udarbejder udkast til vedtægter til drøftelse med grundejere/husejere.

LOVGRUNDLAG

Kystbeskyttelsesloven.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Udgift til konsulentbistand har andraget omkring 270.000 kr., som kommunen midlertidigt har finansieret via kassen. jf. beslutning på byrådets møde den 4. september 2024, sag nr. 136.

Da sagen ikke fremmes for projektstrækning Nord skal kommunen afholde denne udgift endeligt, dvs. en udgift på 135.000 kr. Der vil blive udarbejdet særskilt sag herom, når klagefristen er udløbet for afgørelsen vedrørende projektstrækning Nord.

SAGEN AFGØRES AF

Byrådet.

BILAG

- [Bilag 1 - Kystdirektoratets § 2 udtalelse - Faxe Ladeplads Øst](#)
- [Bilag 2 - Høringssvar Faxe Ladeplads Øst](#)
- [Bilag 3 - Oversigtskort kystbeskyttelse](#)
- [Bilag 4 - Faxe Ladeplads Øst Skitseprojekt](#)
- [Bilag 5 - Anmodning Faxe Ladeplads Øst](#)
- [Bilag 6 - Notat Sikringsniveau Faxe Ladeplads Øst](#)