

Bidragsfordeling

Størrelse på hus

Det har været overvejet om små huse skal betale et relativt mindre beløb end store huse og helårshuse skal betale mere end sommerhuse.

- I denne model kan der indarbejdes en vægtning af om det er helårshus eller sommerhus – evt. om det er et sommerhus, der benyttes hele året – en vægtning som vil skulle ske ud fra et rent skøn.
- Modellen kunne anvendes ved at gruppere husene i forskellige kategorier efter m² størrelse, hvor grænserne for de enkelte grupper igen skal ske ud fra et skøn.
- Alternativet vil være at udregne bidraget alene efter m² i det enkelte hus, hvilket kunne give udfordringer hvis der fremadrettet sker ændring af størrelse ved eventuelle tilbygninger etc.

Med en finansiering af en samlet udgift på kr. 4.000.000 over 30 år vil der være tale om mulige besparelser for de allermindste huse på kr. 100 pr. måned, i forhold til den af arbejdsgruppen anbefalede løsning, hvis f.eks. det under høringen indkomne forslag blev anvendt.

Afstand til vandet

Der har været fremført synspunkter om, at huse der ligger tættest på vandlinjen skal betale relativt større bidrag end huse der ligger længere tilbage, idet disse huse er i højere risiko for oversvømmelse.

- Hvis denne model skal anvendes, vil der skulle indgå hvilke specifikke ejendomme, der får vand først (betale det største bidrag) og hvilke ejendomme der ligger så langt tilbage, at sandsynligheden for vand er lille (betale det mindste bidrag).
- Der skal tages stilling til om bidraget skal udregnes for den enkelte ejendom, eller om ejendommene skal opdeles i grupper.
- Der vil i denne model skulle indgå en hel del skøn.

Vi har ikke regnet nærmere på denne model idet den formegentlig vil nå frem til samme resultat som første model, blot vil de mindste huse nok være dem der får vand først og derfor være dem der skal betale mest og helårshusene vil være dem der får vand sidst og derfor være dem der skulle betale mindst.

Kystlinje

Det har været overvejet om bidraget kunne fordeles efter længden på kyststrækningen, så der skal betales pr. løbende meter kystlinje.

- Smalle grunde kan have flere m² end brede grunde.
- Risikoen for vand i huset er lige stor på smalle som brede grunde.
- Flere huse kan ligge på samme kyststrækning.

Værdi

Man kan argumentere for at huse med stor værdi skal betale mere end huse med ringere økonomisk værdi.

- Mange af helårshusene fik ikke vand i 2023, men bør være omfattet af bidragspligten uden dog at skulle betale uforholdsmæssigt mere end de huse der ligger i størst fare.

I denne model vil der skulle indgå et skøn over værdien af det enkelte hus. Med tanke på det offentliges problemer med at lave korrekte ejendomsværdier, vurdere vi at det vil være vanskeligt at finde en værdibaseret model der vil være objektiv, forståelig og retfærdig.

Antal af beboelser

En enkel beregningsmodel kunne være at alle boliger betaler lige. Den samlede årlige ydelse fordeles ligeligt på de berørte ejendomme uden at skele til risiko for oversvømmelse, grundtype, størrelse eller værdi på ejendommen.

Forsyningsselskaber

Enkelte forsyningsselskaber (el, vand og afløb) vil få en økonomisk gevinst ved sikringen af området.

- I det omfang disse kan identificeres, kan der indledes forhandlinger om at finde en nytteværdi for dem, hvorved disse kan bidrage med et engangsbeløb til etablering.

Det er vanskeligt at se hvem det er og hvilken værdi etableringen har, hvorfor vi i nærværende oplæg ikke har medtaget en egentlig bidragspligt for disse.

Beslutning

Arbejdsgruppen er i enighed nået frem til, at uanset hvor stort ens hus er, uanset om man ligger tæt på vandet eller lidt længere tilbage og uanset hvilken økonomisk værdi ens hus har, har alle berørte ejendomme et fælles ønske, nemlig helt at undgå vand i huset.

Der er ingen forskel på det mareridt man gennemgår hvis vandet kommer, uanset størrelsen og værdien på huset. Der er ingen forskel på om man får 40 cm. vand i huset eller om man får 20 cm. Som en har udtalt "Min nattesøvn bliver lige så dårlig som nattesøvnen for dem i et større hus end mit"

Hovedparten af de drøftede fordelingsnøgler indeholder en høj grad af skøn og subjektive vurderinger, der vil kunne skabe grobund for diskussioner og dermed unødvendige forsinkelser.

Idet der arbejdes på en finansieret model, vil der ikke skulle betales et stort engangsbeløb, men der vil være tale om en betaling af etableringsudgiften over 30 år.

Arbejdsgruppen har derfor besluttet at arbejde videre med en solidarisk model hvor alle berørte ejendomme (beboelse) betaler samme beløb.