



Høringssvar opland Kruse Bæk

Kystbeskyttelsesrapport for opland Kruse Bæk har været i høring i perioden 10. februar – 16. marts 2025.

Der er indkommet 5 høringssvar fra grundejere. Endvidere har Faxe Forsyning indgivet høringssvar. Desuden har Kystdirektoratet afgivet udtalelse.

I dette notat er anført høringssvar fra grundejere og fra Faxe Forsyning. Høringssvar fra Kaj Ørums Vej 1-13 – og udtalelse fra Kystdirektoratet – er vedlagt sagen som særskilte dokumenter.

Grundejere

Krusebækvej 5

Strandlodden 3

Strandlodden 5

Strandstræde 3, Faxehus Efterskole

Forsyningsselskaber

Faxe Forsyning

Postadresse:
Frederiksgade 9
4690 Haslev

Telefon: 56203000

www.faxekommune.dk

Dato: 18. marts 2025

Sagsnummer:
01.24.04-P20-9-25

Krusebækvej 5

Tak for et fint høringsmøde på Hylleholt Skole den 12. marts.

Vedrørende sagens fremme mener jeg, der skal arbejdes videre med de indkomne forslag – men vil i øvrigt ikke mene så meget om dem, da jeg ikke føler mig fagligt kvalificeret.

Vedrørende bidragsmodel. Min ejendom ligger højt, og jeg bliver således ikke direkte påvirket af stormflodshændelse, så når jeg er inddraget i sagen må det være fordi man skønner, at min adgangsvej er Strandvejen, og at den kan blive påvirket ved en markant stormflodshændelse.

Imidlertid vil end ikke en storflodshændelse på 265 cm ikke berøre den del af Strandvejen, som går øst ud af byen op mod Dyrehaven, så vidt jeg er orienteret. Dertil kommer, at vi er to ejendomsbesiddere der på Krusebækvej er inddraget i sagen, mens de øvrige ejendomsbesiddere, som også skal anvende Strandvejen, ikke er berørt af sagen.

Heller ikke hele det bagvedliggende område, som også kun har Strandvejen som adgangsvej. Faktisk så er der rigtig mange mennesker, som benytter Strandvejen – også fra oplandet – f.eks. ved benyttelse af badestranden. Så i min optik ville det mest rimelige være at sige, at alle borgere i kommunen har en interesse i at beskytte kommunens kyster – af den ene eller anden grund. Og hvis alle bidrager, er en solidarisk løsning med samme bidrag for alle det mindst ubureaukratiske (“hov du! Du har nu kørt på Strandvejen 5 gange, du bør betale et højere bidrag”).

Mvh.
Hans Nørgaard

Strandloden 3

I forlængelse af vores samtale pr. telefon den 26/2 2025 sendes hermed som aftalt en mail med min indsigelse.

I rapporten vedrørende sikring mod oversvømmelse i området er angivet, at matr.nr. 7aq og 7ai henholdsvis Strandloden 3 og 5 skulle blive berørt ved vandstand i kote 2,65, som ejer af Strandloden 3 gør jeg indsigelse mod dette.

De 2 matrikler ligger ikke i niveau under de øvrige matrikler, hvilket også fremgår tydeligt at vedhæftede koteoversigtskort over Strandloden 5.

Jeg har brug for, at du bekræfter, at inden det kommer dertil, at udgifter til betaling for sikringsforanstaltninger skal fordeles, vil fejlen være rettet, så vi deltager i udgiftsfordelingen på et retmæssigt grundlag.

De bedste hilsner
Christian Hundahl

Strandloden 5

Tak for dialog på grundejer- og beboermøde den 12. marts 2025, og tak for mulighed for at afgive høringssvar til det forelagte skitseprojekt udarbejdet af COWI med forslag til kystsikring.

Høringssvar 1

Vandmængde og gennemstrømning i Kruse Bæk er begrænset. Store dele af bækken tørrer ofte ud. Men kommer der en periode med større regnvandsmængder, bliver bækken bløde bredder og dermed områder rundt om bækken udfordret. Det er særligt de sidste 250-300 meter før udløbet, hvor

vandet skal igennem lavtliggende moseområde med siv og sump på begge sider. Dette stykke har meget begrænset terrænfald ud mod kysten.

Kommunen kan, som den største grundejer, tage initiativ til at samle andre grundejere og berørte grundejerforeninger, som tilsyneladende ikke har vedligeholdt vandløb og brinker som de skal, jævnfør vandløbsloven.

Inden eventuel bygning af ny mur med sluse ved Kruse Bæks udløb, bør der være en plan for de udsatte vedligeholdelsesarbejder. Ellers er der risiko for funktionsfejl, hvis en ny konstruktion ikke bliver gennemtænkt med nødvendige hensyn.

Faxe Kommune ejer Strandparken, matrikel 5az Strandhoved By, Hylleholt. Det omtalte eksisterende betonbygningsværk ved Kruse Bæks udløb er beliggende på kommunens grund. Muligvis også slusen. Det bør undersøges.

Ligesom alle andre bygninger og konstruktioner er det ejeren som har vedligeholdelsespligten, alt andet lige. Den del af projektet er dermed en kommunal opgave. Det må være samme præmis som den retablerede strandmur langs Strandvejen, som blev opført for kommunens regning.

Forslag 1A: Opdeling: Vedligeholdelsesarbejder indenfor vandløbslovens område holdes separat. Fjernelse, om- eller nybygning af eksisterende betonkonstruktion ved Kruse Bæks udløb afholdes af kommunen. Etablering af en ny mur med sluse udgør kystbeskyttelsesprojektet.

Forslag 1B: Udtag hele projektet af det fælles kystsikringsprojekt for Kruse Bæk opland, og gennemfør det i stedet i kommunalt regi.

Høringssvar 2

I forlængelse af betonkonstruktionen ved slusen ved Kruse Bæks udløb, ligger der en række store beton klodser vinkelret på kysten, og et pænt stykke ud i vandet.

Forslag: Byg en bølgebryder af store sten parallelt med kysten, i en vis afstand fra stranden, og hen over betonklodserne. Samtidigt kan det overvejes, lidt længere ude i havet, at der etableres et nyt stenrev for bedre levevilkår for fisk mv.

Det funktionsmæssige formål med en bølgebryder er at dæmpe bølgerne inden de slår ind mod Kruse Bæks udløb, og ind mod den nye kystsikringsmur ved Kaj Ørums Vej 1. Ejeren af Kaj Ørums Vej 1 oplyste på grundejer- og borgermødet 12/3, at der – set over de 24 år som de har været grundejere – ikke er forsvundet sandstrand fra kysten foran deres sommerhus, måske tvært om. Det skyldes måske flittig sandfodring de senere år. Naturlig erosion hen over tid var umiddelbart ikke en bekymring.

Høringssvar 3

Med henvisning til COWI's rapport side 41, samt Kystdirektoratets udtalelse af 5/3 2025 side 3, fremgår det samstemmende; "at udbredelse af havoversvømmelse i delområde syd sker via Kruse Bæk. En udbredelse, der udelukkende sker fra havet, vil ikke påvirke infrastruktur, men kun skovområdet syd for Strandvejen, osv.". Grundejerforeningen Strandlodden ligger 450-550 meter nord for Kruse Bæks udløb. Grundejerforeningen, som har 32 medlemmer og alle med grunde væsentligt højere, har svært ved at forholde sig til kystsikring ved Kruse Bæks udløb, når en havoversvømmelse ikke forventes at nå forbi Strandvejen. Dvs. at havvandet i en ekstrem fremtidig situation ikke går over Strandvejen, og potentielt videre mod Strandlodden. Hvis der kan køres på hele Strandlodden, og derfra kan der køres ud på Strandvejen og væk fra Faxe Ladeplads, så er COWI's registrering forkert. Adgangsveje bliver ikke påvirket ved 265 cm. Man skal blot køre en anden vej. Dermed har grundejerne ved Strandlodden ingen nytte eller værdi af det skitserede kystsikringsprojektet, og grundlag for økonomisk inddragelse med hjemmel i kystbeskyttelsesloven eksisterer ikke.

Forslag 3A: Alle grundejere langs Strandlodden skal udgå af bidragsfordeling for så vidt angår adgangsvej bliver påvirket ved 265 cm.

Forslag 3B: Tilbyd en ny model, som på individuel og helt frivillig basis, giver alle – uanset tilhørsforhold til vores dejlige område ved Faxø Ladeplads – en mulighed for at yde et engangsbeløb som et solidarisk bidrag. Måske kan det undersøges, om bidragsyder helt legalt kan opnå skattemæssig fradragsret (gave til velgørenhed og lignende formål).

Høringssvar 4

Min kone Eva og jeg købte i 2019 en ubebygget sommerhusgrund ved Strandlodden. Liljehuset byggede et sommerhus til os i 2020. I den forbindelse fik Landinspektørfirma LE34 udarbejdet en afsætningsplan for vores byggeri, hvor laveste bygningsmæssige sokkelpunkt (et udhus) er udmålt til 2,90 meter over havet. Hele grunden fremstår stort set som flad, og den ligger fortrinsvis i kote 3,0-3,25 meter over havet. Der er kun et fald i terræn helt ved kanten til skel mod syd. Vores tilstødende nabo mod syd har en lavere kote for hans grund. Vi anvendte overskudsjord fra byggeriet til en mindre udligning/udglatning af grunden, fra 0 til 50 cm, mest mod syd. Vi har ikke tilkøbt eller tilkørt yderligere jord. Vi føler os på ingen måde ”truet” så længe af vi holder os på/under det skitserede niveau om 100 år (jævnfør høringssvar 3). Hvordan får vi rettet forkerte kote kort, og slettet den forkerte angivelse i COWI rapporten. Vi har mistanke om, at der måske er andre grundejere som også synes at noget er forkert.

Forslag: Kote kort skal ajourføres. Dermed sikres, at de videre overvejelser og eventuelle tiltag bygger på et korrekt grundlag.

Med venlig hilsen
Knud Dyrholm

Strandstræde 3, Faxehus Efterskole

Specielt er Faxehus Efterskole interesseret i afsnittet om Kruse Bæk opland.

Af figur 5-8 og figur 5-9 på side 43 og 44 fremgår det, at kystlinjen ændres på strækningen helt op mod Faxehus Efterskole, hvis man fjerner høfden.

Dette giver os grund til bekymring, som hermed udtrykkes.

Venlig hilsen
Jakob Rud Hansen
Forstander

Faxe Forsyning

Hermed Faxe Forsynings få bemærkninger til høringsmaterialet.

1. Alle tiltag skal projekteres med blik for forsyningens udløb og anlæg i området. Det skal sikres at forsyningens udløb ikke kan blive et problem for kystbeskyttelsen, f.eks. hvis havvand kan løbe ind under kystbeskyttelsen igennem forsyningens udløb. Det tænker vi skal tages under detailprojekteringen. Det kan blive nødvendigt at etablere højvandslukker på udløb som i dag ikke måtte have dette – specielt ned til Kruse Bæk, hvor vi lige nu er i tvivl om der er et højvandslukke på vores udløb.
 - a. Der skal også være blik for, at der er eksisterende kloakering af ejendomme som ligger lavt, og som ikke påtænkes beskyttet yderligere (side 39), hvor havvand ved oversvømm-

melse kan løbe ned i kloakkerne, selvom disse ikke har udløb til havet, men i dag blot fører spildevand til renseanlæg. Dette er en problemstilling der skal løses, enten ved at kloakken nedlægges og ejendomme fjernes, eller at kloakken sikres mod indtrængende havvand, eller at der etableres lukkeanordning, som kan iværksættes ved varsel om stormflod.

2. Det er en fordel for forsyningens/vejafvandingsudløb til Faxe Å/Lille Å, at pumpeslusebygværket foreslås etableret søværts for eksisterende bro. Dette fordi to stk. eksisterende regnvands/vejevands udløb er beliggende lige søværts for eksisterende bro på Strandvejen. Disse udløb vil derfor være "beskyttet" af pumpeslusebygværket, hvorved de ikke skal have etableret højvandslukke.

Venlig hilsen
Timm Bochdam