

Hvidbog

VVM-screeningen blev sendt i høring den 17. december 2018 til 14. januar 2019 hos de nærmeste naboer. I nedenstående skemaer gengives de indkomne bemærkninger og indsigelser, i lettere redigeret form.

MFS: Morten Friis Sørensen mfl. (på vegne af 71 beboer Søndergade, Tingvej, Enighedsvej, Leragervej, Kæragervej, Korsagervej og Lysholm Allé), indsendt den 11., 13. og 14. januar 2019.

LB: Lotte Bach, indsendt den 18. december 2018 og 11. januar 2019.

FVB: Find og Vibeka Hansen, indsendt den 18. december 2018 og 11. januar 2019.

TN: Tommy Nielsen, indsendt den 6. januar 2019.

LLN: Lizzie og Lars Nielsen, indsendt den 12. januar 2019.

Brugen af banen

Indsendt af	Indsigelser/bemærkninger	Center for Plan & Miljø's bemærkninger
TN	Hvem skal umiddelbart benytte banerne? Er det kun SØS elever, der kommer til at anvende banerne? Vil der blive afholdt stævner, hvor andre skoler deltager? Vil banerne blive lejet ud til f.eks. HIS, HFC eller andre? Er der planer om der skal være andre arrangementer end fodbold på banerne?	Formålet med opførelsen af banen er som udgangspunkt til skolens eget brug. Der er ikke indgået nogen aftaler om udlejning eller udlån på nuværende tidspunkt. Skolen er ikke afvisende overfor hverken udlån eller udlejning i mindre grad. Skolen oplyser, at de er underlagt forholdsvis stramme regler, hvilket betyder at de kun må få dækket deres omkostninger i forbindelse med udlejning. Hermed er incitamentet for udlejning begrænset. Når skolen udlejer/udlåner deres faciliteter, er det oftest til samarbejdspartnere eller lokale idrætsforeninger som har behov og som de gerne vil hjælpe. Skolen oplyser, at de aldrig udlejer med økonomisk vinding for øje, derfor behøver man heller ikke frygte, at deres anlæg vil have mange andre brugere end SØS.
MFS	I ansøgningen, er det angivet at banerne i udgangspunkt skal benyttes af skolens elever. Det er efter vores mening alt for løst og udefineret. Banen kan udlejes og det vil få stor indflydelse på tidsrum og frekvens af banens anvendelse og aktiviteter?	Skolen vil afholde stævner som de altid har gjort, men ikke flere end hidtil. De forventer at deltage i ligeså mange turneringer som de gør i dag. De kampe som i dag afholdes på HFC's kunstbaner vil naturligvis blive afholdt på deres kommende bane.
MFS	Vil anlægget blive lejet/lånt ud til andre arrangementer?	Banen vil efter behov blive brugt til andet sport end fodbold, i samme omfang som de
MFS	Banerne vil med stor sandsynlighed blive udlejet til andre fodboldklubber og foreninger, hvilket øger trafikken i området og vil medføre flere og længere perioder med boldspil og støjgener, kan det bekræftes og er der ingen restriktioner (tid og antal)?	
MFS	I hvilket tidsrum vil anlægget været taget i brug i forbindelse med arrangementer? Hvor ofte vil anlægget være taget i brug i forbindelse med store arrangementer, hvor andre skoler/institutioner deltager?	

		altid har gjort. Der er ingen planer om andre støjende aktiviteter, som støjer mere end i dag.
TN	I hvilket tidsrum bliver banerne benyttet? Vil det kun være i skolens undervisningstid at banerne benyttes? Vil banerne blive benyttet i weekenderne? Hvilke foranstaltninger sættes i værk for, at banerne ikke anvendes udenfor den fastsatte tidsramme?	I dag anvender skolen banen hele året, dog mest fra april til oktober. I de øvrige måneder træner og spiller de på HFC's baner. Brugen af kunstgræsbanen vil primært være hverdage, maks. 20 timer om ugen til træning og kampe. Herudover vil vores elever bruge banen i deres fritid i en mere uorganiseret (uden lærer) sammenhæng, som de gør i dag.
MFS	I hvilket tidsrum forventes det at lysmasterne vil være tændt (årstid og tidsrum)? Af hvilke årsager, kan brugen af banerne ikke henlægges til tidsrummet 9-15, da dette tidsrum muliggør anvendelse af banerne uden brug af kunstig belysning?	
MFS	Vil volden være tilgængelig for tilskuere?	Der vil ikke blive etableret siddepladser på volden. Banen etableres med fliser og tilskuerhegn på modsatte side.

Lysanlæg

Indsendt af	Indsigelser/bemærkninger	Center for Plan & Miljø's bemærkninger
LB	Lysanlæg med 18 meter lysmaster kan jeg ikke accepterer, da det vil give lysforurening og hermed medføre væsentlig påvirkning på min ejendom.	Banen ligger op til jernbanen der er præget af master og køreledninger.
MFS	Haslev Kirkes tårn er 21 meter højt og kan ses 500 meter væk fra givne haver. For at sætte tingene i perspektiv, så vil naboer og beboere i Haslev kunne se lysmasterne, såfremt de i dag kan se træerne ved Efterskolen og langs deres indkørselsel. Træerne er omtrent 17-20 meter høje. I bilagssektionen er et simuleret billede vedlagt. Billedet forestiller en tænkt overbygning på Super Brugsens nuværende hjørnebygning. Den er ca. 6 meter høj i dag og simuleret til 18 meter. Super Brugsen og COOP har ingen part i sagen og kun anvendt som simulering og perspektiv.	Kunstgræsbanen etableres hvor der i forvejen ligger boldbane, og området er udlagt til idrætsanlæg i lokalplan og kommuneplan. Lysanlæg er ikke ualmindeligt på idrætsanlæg. Højden på lysanlægget er også med til at mindske spredningen af lyskeglen, da lyset kan pege mere direkte nedad.
LLN og TN	En helt anden ting er udsigten til 6 stk. 18 M høje lysmaster i vores baghaver, hvilket må betegnes som en såkaldt øjebæ.	
LLN	Det må også være et krav, at der benyttes den nyeste teknologi indenfor lyskilder. Se nedenstående link fra DTU: https://www.dtu.dk/Nyheder/2018/06/Ny-type-stadionlys-reducerer-lysforurening-og-naboklager?id=4dfc1a8e-71bb-4fb2-b723-968aa1a321d0	Efterskolen har fået udarbejdet en spildlysberegning, ud fra en lysstyrke på 125 Lux og 250 Lux. Skolen oplyser, at lysanlægget forventes primært tændt fra november til marts. Lyset vil være i brug mellem kl. 16.00 og 22.00. Skolen forventer maksimalt at have lys på banen 5 timer om ugen i gennemsnit set
MFS	DTU's undersøgelse og et dansk firma, som fremstiller speciallinser til LED-lamper anvendt på stadions. De skulle gøre lysfladen firkantet og reducere spredning af lys udenfor banen. Men rapporten og årsagen til projektet og opfindelsen tager udgangspunkt i naboklager over gener fra netop oplyste sportspladser. Altså er der problemer med eksisterende lysanlæg og klager over samme.	

	Linket til DTU-artiklen er her: https://www.dtu.dk/nyheder/2018/06/ny-type-stadionlys-reducerer-lysforurening-og-naboklager?id=4dfc1a8e-71bb-4fb2-b723-968aa1a321d0	over året. Lysanlægget etableres således at man kan "nøjes" med lys på en del af banen. Der er IKKE tale om en klubbane hvor lyset er tændt fra kl. 16.00 til 22.00 hver aften. Skolen oplyser, at langt de fleste træningspas og kampe ligger i dagtimerne på hverdage. Lysanlæggets ydre udformning reguleres gennem byggeloven, således at lyset ikke er til ulempe eller gene for omgivelserne. Lysanlægget kræver en byggetilladelse. I byggetilladelsen vil der blive stillet krav om, hvornår lysanlægget må være tændt og evt. om anvendelsen af LUX 125 og 250. Lysarmaturerne skal overholde gældende standarder mv. og skal indstilles, så de lyser ned på banen så evt. lysgener ved blændinger, lysspild og lyssmog mindskes.
LLN og TN	Med hensyn til lysmasterne vil vi også få en del lysforurening, hvilket også er kendt i udkastet, da man vil etablere en lysvold mod banen, for ikke at genere togtrafikken. Typer af lysgener fra belyste kunstgræsbaner og traditionelle græsbaner omfatter (Fairfax County Park Authority, 2010): • Blænding • Indtrængende lys (også kaldet spildlys eller fjernvirkning af lys) • Lyssmog Blænding forekommer, når lyset fra en kraftig lyskilde skinner direkte ind i øjnene på en person. Ved sportspladsbelysning vil en person, der frivilligt eller ufrivilligt kigger direkte mod en tændt projektor, blive blændet. Indtrængende lys er lys, der falder uden for det område, som det er hensigten at belyse. I denne sammenhæng lys, som falder uden for banen og f.eks. ind i naboers haver og værelser eller ud på vejen. Lyssmog er den oplysning, som finder sted af lufttrummet eller himlen over og omkring belysningsanlæg, når lys, der sendes ud over det vandrette plan, og/eller lys, der reflekteres opad fra de flader, der bevidst belyses, rammer små vanddråber og partikler i atmosfæren. De nævnte lysgener (eller former for lysforurening) kan ikke alene være generende for mennesker, men forstyrrer også økosystemer og påvirker de cirkadiske rytmer (døgnrytmer) hos både mennesker og dyr og dermed sundheden (jf. f.eks. International Dark-Sky Association, www.darksky.org ; Lysforurening i Danmark, https://lysforurening.wordpress.com) En løsning er ikke at trække gardinerne for, da det er almen kendt, at vi har behov for lys året rundt for at mindske risikoen for specielt depressioner.	
TN	Hvilke 2 haver får lysindfald, som skrevet i udkastet?	
MFS	Lysforurening i form af direkte eller indirekte blænding/lys, lys-smog (lyssky) samt lysmasternes fysiske konturer.	
MFS	Hvordan har man tænkt sig at eliminere de gener et lysanlæg uvægerligt vil medføre i form af hhv. direkte blænding, indirekte blænding, indtrængende lys og "Lyssmog", som opstår ved tåge, dis og regnvej (luftbårne vandpartikler)?	
MFS	Under lysgener er der angivet et "Nej". Det hænger ikke sammen med Kløvermarksrapporten som der i øvrigt flittigt henvises til. Se desuden Miljøstyrelsens bekymringspunkter. I henhold til ansøgningen og svaret "Nej" til lysgener, så vil masterne kunne ses af alle nuværende beboere, som allerede kan se de træer, der står ved skolen og langs skolens tilkørselsvej. Af den grund er	

	det efter vores mening ikke rimeligt at svare "Nej" til dette spørgsmål. Med hensyn til netop lysgener, så er netop direkte lys, indirekte lys og især lys-smog fænomener, som man skal være opmærksom på som en lysforurening. Lys er i ansøgningen ikke indikeret som en gene?	
MFS	Især beboere på Leragervej og Tingvej er for nuværende generet af lyset fra "Kvickly" eller Super Brugsen. Med kommende anlæg vil banelyset skabe en lyssky (lys-smog) ved anvendelse i tilfælde af tåget og diset vejr. Hermed tilføres området yderligere belysning i aftentimerne.	Lysanlægget forventes kun tændt når banen anvendes. Skolen oplyser, at langt de fleste træningspas og kampe ligger i dagtimerne på hverdage.

Støj

Indsendt af	Indsigelser/bemærkninger	Center for Plan & Miljø's bemærkninger
LLN og TN	Ifølge udkastet er der skrevet følgende vedr. støj fra banerne: <i>Banen skal som udgangspunkt anvendes af efterskolen egne elever. En kunstgræsbane vil kunne bruges mere i vinterhalvåret, men samtidig vil det også være her at naboerne er mindre ude og har lukkede vinduer. Mod nord afgrænses området af en offentlig sti og jernbanen. Mod øst ligger der boliger ud mod Tingvej. Mod sydvest afgrænses området af efterskolens bygninger.</i> <i>Fra den store kunstgræsbane til boligerne ved Tingvej er der ca. 30-60 meter, til haverne ca. 15-40 meter. Den mindre bane ligger tættere på.</i> <i>I henhold til Kløvermarksrapporten (Københavns Kommune, november 2007) vurderes støjen fra fodboldbaner til 50-55 dB i en afstand af 10-40 meter fra banerne er acceptabel.</i> <i>I henhold til rapporten vil støjen fra vedligehold af kunstgræsbaner, være mindre end græsbaner, da der ikke skal slås græs.</i> <i>På baggrund af ovenstående, vurderes det, at støjen fra kunstgræsbanen ikke vil være over hvad der er acceptabelt.</i> Dette anfægter vi, da den støjgrænse, SØS har benyttet, er gældende for blandet erhverv og boligbebyggelse, og ikke boligområder for åben og lav boligbebyggelse, hvor støj grænsen er mellem 45 og 40 dB. Dette er taget fra Miljøstyrelsens Kunstgræsbaner Kortlægningsrapport, se flg. Link: https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2018/04/978-87-93614-99-4.pdf Hvor flg. også anbefales: I forbindelse med planlægningen af en ny kunstgræsbane kan det være fornuftigt at udarbejde en støjkortlægning og på denne måde at indarbejde støjreducerende tiltag i projektet for at minimere støjgenen. Dette er ikke gjort. En løsning som beskrevet i udkastet er ikke at lukke vinduerne, da indeklimaet også er vigtigt for vores almene velbefindende. Samtidig er der flere naboer, der har hjemmearbejdsplads og har behov for "ro". Der er også kronisk syge,	Støj fra organiseret idrætsaktiviteter, reguleres af miljøbeskyttelsesloven og Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder (5/1984), mens støj fra uorganiseret støj fra idrætsaktiviteter, ikke er. Støj fra idrætsanlæg kan ikke sammenlignes med almindelig virksomhedsstøj, og der findes ikke en vejledning for støj fra idrætsanlæg. I Kløvermarksrapporten (Københavns Kommune 2007) har Rambøll undersøgt støjen fra boldbaner. På baggrund af erfaringer med boldbaner i Københavns Kommune og andre kommuner, har Rambøll foretaget en vurdering af et acceptabelt niveau for den støj, der skyldes råb, tale og brugen af boldbaner. Vurderingen tyder på, at støjniveauet fra boldspil på 50-55 dB(A), også om aftenen og i weekenden, er acceptabelt. Miljøstyrelsen henviser til rapporten i sin vejledning for kunstgræsbaner fra 2018, og klagenævnet skelner til den i deres sager. Arealet hvor banen etableres, anvendes i dag allerede til boldbane. I dag anvender skolen banen hele året, dog mest fra april til oktober. Lysanlægget giver mulighed for at bruge banerne mere i vinterperioden.

	der har behov for at hvile i dagtimerne for at få hverdagen til at fungere, med hensyn til daglige gøremål og generelt familieliv. Vi vil også blive begrænset i brug af vores haver om sommeren, hvor det er yderst vigtigt at få D-vitaminer fra solens stråler, så vi bedre kan optage de D-vitaminer, der er i vores fødevarer samt vores almene velbefindende samt afstresning fra hverdagen. Vi kan i forvejen høre lyden fra træningsgener og med den øgede brug vil dette lydniveau ikke falde, samt der vil i weekenderne blive et øget støjniveau. Vi vil som naboer opleve et øget støjniveau over længere tid end i dag, hvilket vil begrænse brugen af vores haver, hvilket er en af grundene til at bo i hus kontra i lejlighed.	Skolen oplyser, at lysanlægget forventes primært tændt fra november til marts. Lyset vil være i brug mellem kl. 16.00 og 22.00. Skolen forventer maksimalt at have lys på banen 5 timer om ugen i gennemsnit set over året. Der forventes ingen væsentlig ændring i trafikstøj i forbindelse med etablering af kunstgræsbanen. Naboerne øst og syd for banen ligger i et område der i kommuneplanen er udlagt til boligområde, bortset fra ejendommene Tingvej 2 og 4, der ligger i et centerområde, samt Tingvej 24 og 26, der ligger i et område til offentlige formål. Ejendommene Tingvej 2-20 ligger i et område, der i lokalplan 500-80 er udlagt til boligområde med mulighed for liberalt erhverv. De almindelige grænseværdier er her 45/40 dB dag/aften.
LLN	Ydermere vil der komme støj fra bander, hegn, dommerfløjt og tilråb fra tilskuere. Der igen vil bidrage til ændret og mere belastende støjbillede. Vi har haft kontakt med beboere fra Frøgården, der har lejlighed ud til HFC's baner. Her er afstanden til banerne væsentligt større, end den planlagte placering af SØS's baner. De er til tider generet af støjen og lyset fra banerne. Igen en årsag til, at banerne bliver flyttet så langt væk fra skel som muligt.	
MFS	Af det fremsendte materiale fremgår det, at den store kunstgræsbane kommer til at have en placering, hvor der vil være 15-40 meter fra banerne til haverne, og 30-60 meter til boligerne. Dog vil den lille bane ligge markant tættere på naboerne, hvilket der ikke er taget højde for i screeningen. I henhold til Kløvermarksrapporten (Københavns Kommune, november 2007), vurderes støjen til at være 50-55 dB ved en afstand på 10-40 meter. Af udkast til VVM screeningen vurderes det derfor, at støjen fra banerne vil være acceptabel. Dette anfægter vi som naboer, idet den angivne grænse på 50-55 dB er ud fra en vurdering om, at der er tale om 'blandet bolig og erhverv', og ikke 'boligområder for åben og lav boligbebyggelse', hvor dB grænsen ligger på 45-50 dB (afhængigt af tidspunkt for anvendelse af boldbanerne) jf. Miljøstyrelsen vejledende grænseværdier for ekstern støj fra boligområder for åben og lav boligbebyggelse). Derved vil støjgrænsen bliver overskredet i tidsrummet efter kl. 18 mandag til fredag, efter kl. 14 lørdag, og alle søndage samt helligdage. Placering af banerne vs. støj, hvor dB grænserne i aftentimerne, samt i weekender og helligdage, vil bliver overskredet (jf. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj i boligområder for åben og lav boligbebyggelse).	
MFS	Hvordan tilsikres det at lovgivningen omkring støj i boligområder for åben og lav boligbebyggelse overholdes? De i SØS materialet anvendte støjgrænser gælder blandet erhverv og boligbebyggelse!	
LB	Der vil ske en massiv stigning i støjforureningen, såfremt der bliver anlagt en kunstgræsbane op af skel til min ejendom. Der står i redegørelsen at vi, naboer til kunstgræsbanen, bare kan gå ind og lukke vinduer og døre – det kan simpelthen ikke være rigtigt. Jeg forstår ikke, at den ikke kan placeres et andet sted,	

FVB	Vi håber ikke at det vil medføre at der skal være aktiviteter om aftenen, vi skulle gerne forsat kunne være i vores have på en sommer aften, uden at blive generet af den larm, som det medfører. Vi har før henvendt os til skolen på grund af larm fra et musikanlæg mm. En venlig og forstående medarbejder sørgede så for at det blev stoppet. Med hensyn til unødigt støj fra naboer er der jo Lov og regler for. Det gælder vel også her. Støj og larm som man påføre andre, er en ting som man ser meget alvorligt på i vores miljøtider.	
MFS	Støj i form af råb, boldspil, dommerfløjt, tilskuer tilråb, annonceringer over evt. lydanlæg, udvidet tidsrum for brug af banerne etc.	Der etableres ikke højtaleranlæg på banen.
MFS	Rapporten fra Kløvermarken er så vidt jeg ved fra 2007, endvidere er der her tale om et projekt, hvor man ville undersøge hvor store og mange boldbaner man kunne lave i forhold til opførsel af nye boliger. Derfor er den kun delvis brugbar og enhver skepsis eller bekymring bør tillægges stor vægt grundet alder på rapporten og projektets art. Der er nærmest tale om den omvendte situation her i Haslev.	Kløvermarksrapporten er ganske rigtig fra 2007, men det er stadig den rapport Miljøstyrelsen henviser til i sin vejledning for kunstgræsbaner fra 2018, og som klagenævnet skelner i deres sager.
MFS	Muren eller volden mod jernbanen beskrives ikke i detaljer, højde bredde og materialevalg. Hvilken effekt vil den have for støjniveauet og udsyn for beboere på Leragervej?	Volden bliver af jord og ca. 3 meter høj. Den er som udgangspunkt ikke opsat som støjskræm, men som lysskræm og boldværn.

Trafik og parkering

Indsendt af	Indsigelser/bemærkninger	Center for Plan & Miljø's bemærkninger
MFS	Hvor lang tid forventes anlægget at være under bygning og deraf følgende tung trafik?	Byggetiden forventes at være ca. 12 uger for et projekt som beskrevet. Dette kan både forkortes/forlænges afhængigt af vejrlig.
MFS	Sidste gang der blev bygget på skolen, var vi i Søndergade generet af meget tung trafik i månedsvis. Det medførte tung kørsel på jernplader med dertil hørende larm fra tidlig morgen. Hvordan har man tænkt sig at gøre dette denne gang, da der passes børn i nærområdet, som ikke kan sove i dagtimerne?	
MFS	Efterskolen kan ikke kategoriseres som en almindelig skole, da der er tale om en slags "døgninstitution, da elever og lærere (i nogen grad) befinder sig på skolen døgnet rundt. Arrangementer, introduktionsmøder, informationsmøder og turneringer placeres langt oftest i weekender og om aftenen. Så sent som i denne uge var der et møde i tidsrummet 18-21, med dertil hørende trafik i Søndergade.	Der er parkeringsplads på skolens område. Mængden af trafik ved afholdelse af turneringer forventes ikke at blive øget i forhold til i dag. Mængden af trafik generelt forventes heller ikke væsentligt øget.
MFS	Flere gange om året arrangeres der ture og turneringer, hvor gaden fyldes med elever fra skolen og andre skoler, samt busser i massevis. Dertil kommer de mange arrangementer, hvor nye eller kommende elever med forældre kører til og fra skolen. Hertil skal tillægges den almindelige trafik til og fra skolen i form af ansatte og vareleverancer, samt busser til de årlige lejrskoler/skiture etc. Hvornår "hjemtager" man ikke den trafik til skolens matrikel – etablering af parkeringsfaciliteter på skolen?	Anlægget vil ikke blive udlejet.
MFS	Trafik og parkering, øget trafik i forbindelse med arrangementer, udlejning af anlægget og turneringer.	
MFS	Vi kan ikke se at der i forbindelse med opførelsen af baner og lysanlæg, samtidig anlægges parkeringspladser til busser og biler – er det planen at der ikke oprettes parkeringspladser til biler, busser og lastbiler med ærinde på skolen og til de kommende boldbaner?	Det forventes ikke at opstå et øget behov for parkering i forhold til i dag, da der i forvejen er fodboldbaner på arealet. Der

MFS	Hvorledes vil der blive taget hensyn til parkeringsforhold til arrangementer (deltagere og tilskuere) - Vil anlægget betyde forandringer i tilkørselsforhold, da et sådant anlæg må forventes at skulle bruges i bredere forstand og øge trafikken i området?	forventes ikke flere besøgende pr. arrangement.
MFS	Kommende cykelstier i Søndergade vil medføre at selve vejen bliver smallere og enhver parkering i Søndergade vil være til gene for beboere og trafikssikkerheden som helhed.	Der kan parkeres på skolens parkeringsplads samt de offentlige parkeringspladser ved Kultunariet samt på Vesterled.
MFS	Vores interesse er især omkring nærmere information om kommende aktiviteter, anlæggets påvirkning af nærmiljøet, trafikale problemer og miljøet som helhed. Vores umiddelbare opfattelse er pt. at især naboer til anlægget vil blive mest berørt af direkte forhold omkring selve anlægget, men at beboere i Søndergade vil blive belastet med yderligere trafik både under og efter selve anlægsperioden grundet øget trafik og støjgener. Hertil skal indregnes de komplikationer og restriktioner de kommende cykelstier i Søndergade vil have på trafikken og parkeringsforhold. Alt sammen forhold, der gives uddybende eksempler, spørgsmål og indsigelser på i efterfølgende bilag (men antages ikke for udtømmende).	Når cykelstien på Søndergade er etableret bliver der parkeringsforbud på Søndergade.

Banen, spildevand og spredning af mikroplast

Indsendt af	Indsigelser/bemærkninger	Center for Plan & Miljø's bemærkninger
FVB	Man kunne forlange, at de ikke vælger den billige miljøskadelige gummiløsning, hvis man agter at give tilladelse til det.	Som infill i banen anvendes kvartssand og SBR-granulat. Kvartssandet forventes ikke at indeholde miljøfarlige stoffer. Kunstgræsset er Duo Shape P+ med PU-backing. PU-backingen er med til at mindske afledningen af miljøfarlige stoffer.
LLN og TN	Der er udarbejdet flere miljørapporter, bl.a. i Norge, hvor påvirkningen af mikroplast og gummigranulat er beskrevet. Links – nogle af dem omhandler kræftfare, andre mængden af gummi der går i grundvandet, mikroplast problemet etc. https://www.dagbladet.no/sport/slar-alarm-om-kunstgressbaner---et-alvorlig-miljoproblem/68632355 https://www.nrk.no/nordland/kan-komme-til-a-forby-gummien-som-brukes-i-kunstgressbaner-i-dag-1.13303699 https://www.dagsavisen.no/fredrikstad24/nff-stritter-imot-miljoennlig-kunstgress-1.1166414 https://forskning.no/partner-forurensning-nibio/vil-erstatte-kunstgress-gummi-med-sand/292708 https://forskning.no/forurensning-nilu-norsk-institutt-for-luffforskning-partner/fotballspillere-drar-med-seg-65-tonn-gummi-fra-banen-hvert-ar/270086 https://www.aftenposten.no/100Sport/fotball/Utelukker-ikke-kræftfare-ved-gummikuler-i-kunstgress-219134b.html https://mikroplast.wordpress.com/tag/kunstgress/ Faxe kommune betegner Haslev som Byen i det grønne. Dette er vel ikke kun gældende for de naturområder, der findes i Haslev, men vel også at Haslev er en miljøvenlig by og der tænkes over den miljøpåvirkning disse kunstgræsbaner vil give.	Drænvand fra kunstgræsbanen forventes at indeholde forskellige metaller, DEPH (PAH'er, Pthalater) og phenoler. Hegnet omkring baneanlægget lakeres. Dermed vil afledning af metaller være mindre end ved almindelige galvaniseret hegn. Overfladevand siver gennem banen og ledes via den tætte drænplade til render langs banen. Renderne indrettes så der ikke sker nedsivning. Der dannes biofilm på nøddestenene i renderne, som vil være med til at nedbryde miljøfremmede stoffer¹. Spildevandet ledes videre til den offentlige fælleskloak og renseanlægget. Der sker ikke nedsivning eller udledning til vandløb eller

¹ Kilde: Lotte Bjerrum Friis-Holm, Sektionsleder, Phd Vand og Miljø hos Dansk Teknologisk Institut

	Vil vores haver være fyldt med mikroplast og gummigranulat, der vil kræve en oprydning, der medfører en udgift til entreprenører samt rengøring af vores jord hos Kommunekemi? Samt vil det umuliggøre brug af nyttehaver, dyrkning af grønsager og krydderurter bl.a.? Dette vil igen give en værdiforringelse og besvær med salg af ejendommene? Hvem vil i dette tilfælde stå for udgiften til denne oprydning?	søer. På baggrund af det fremsendte dokumentation, opbygningen af banen og afledningssystemet, vurderer Faxe Kommune, at det drænvand, der ledes til den offentlige fællekloak og renseanlægget, kan sidestilles med tag- og overfladevand. Som sikring mod spredning af granulat, etablere efterskolen et hegn rundt om banearealet, med indbygget sluse. Slusen etableres med en fordybning til opsamling af granulat og støvekoste. Derudover bliver anlægget etableret med et 100 cm fliseareal således at evt. indfill kan opfejes og tilføres kunstgræsbelægningen. I projektet er indeholdt en årlig luftning og rensning af infill-materialet. I det granulatet luftes, bliver de nederste lag mindre kompakte, og behovet for genopfyldning er dermed mindre. Drænvand fra banen forventes ikke at påvirke naboejendommene.
MFS	Med udgangspunkt i Miljøstyrelsens artikler og flere artikler fra Norge, samt mulige kemiske forbindelse og metaller, undrer vi os over at der i ansøgningen angives "Nej" til spørgsmålet om spildevandet giver anledning til risiko for vandforurening?	
MFS	I rapporter og artikler fra at lande som Norge, som har langt flere kunstgræsbaner end Danmark (1.500 på landsplan mod Danmarks ca. 300) er der store miljømæssige overvejelser og ny lovgivning er på vej, samt eventuelt forbud mod brugen af gummigranulat. • 5 % (5-6 tons) af granulatet "forsvinder" om året • En bane indeholder 100-120 tons gummi-granulat • Gummigranulat af SBR typen indeholder >60 kemiske stoffer • I Norge er kunstgræsbaner den næststørste kilde til mikroplast i jorden • Flere kommuner i Norge forbyder allerede nu opførelsen af flere kunstgræsbaner med SBR – Gummi granulat. • Ny lovgivning i Norge om kunstgræsbaner – Træder i kraft januar 2019.	
MFS	Placeringen af boldbanerne på jordstykket undrer os, af hvilke grunde er banerne placeret som angivet og hvorfor overvejes mindre baner ikke?	
LB	Jeg er i forvejen generet af råb, skrig og høj musik fra ungdomsskolens elever. Jeg forstår simpelthen ikke, at den lille bane ikke placeres nede mod skolens egne huse.	
LLN	Vi vil derfor anfægte placering af banerne lige op af skel mod Tingvej 2 – 20. Banerne, hvis de bliver anlagt, bør placeres så langt fra skel som muligt. Dette vil sænke støjen, samt ændre lysindfaldet til haverne. Lydniveauet falder ca. med 6 dB(A) [= 10*log 10 (2)] hver gang afstanden til lydkilden fordobles.	Arealet i forlængelse af boldbanen anvendes som parkeringsplads. Når skolen har store arrangementer (f.eks. nye elevers aften, første og sidste skoledag) oplyser de, at alt den plads de har til parkering. Ligeledes bruger de pladsen som aflæsningsplads når der f.eks. modtages grus og andre byggematerialer. Flytning af træningsbanen anser skolen ikke som en mulighed på grund af pladsmangel.
FVB	Man kunne rykke banen ca. 20 meter længere ned mod skolen, så vi ikke får vores have og hus oplyst.	
MFS	Fygning og eruption af Quartz-sand og gummigranulat til nabogrunde.	
MFS	Hvordan tænkes granulatets støv og partikler at reduceres, samt fygning til omkringliggende grunde og haver? (Op til 5 % af materialet kan forsvinde årligt afhængigt af vind, vejr og anlæg, ref. Miljøstyrelsen nedenstående)	Kvartssand ligger i den nedre del af opbygningen og forventes ikke at farlade banekonstruktionen. Gummigranulat ligger lavt i forhold til omgivelserne, og NKI (banekonstruktøren) har aldrig oplevet granulat blæse ud i omgivelserne.

		Indfyldsmaterialerne forventes ikke at blæse ind på nabo ejendomme.
MFS	Hvordan håndteres dræn og overfladevand i forhold til mikroplast?	Det er ønskeligt, at gummigranulatet bliver inde på banen, hvor der er kontrolleret afledning til renseanlægget. Der stilles i spildevandstilladelsen en række vilkår omkring fliseareal, sluse og snerydning, for at mindske spredningen af granulat.
MFS	Hvem ved hvad der sker med granulatet fra banerne om 5 eller 10 år?	Bortskaffelsen af granulat og kunstgræstæppe mm., skal ske enten til et godkendt projekt for genanvendelse eller til et anlæg godkendt til modtagelse af affald.

VVM

Indsendt af	Indsigelser/bemærkninger	Center for Plan & Miljø's bemærkninger
MFS	Er det korrekt forstået at der endnu ikke er givet dispensation for VVM?	I forbindelse med høringen, var der stadig ikke truffet afgørelse. Afgørelsen er først truffet efter at de indkomne høringssvar er gennemgået.
MFS	Skolens ansøgning er via en screeningsproces indstillet til fritagelse for en VVM ansøgning og derfor kun kræver en spildevandsgodkendelse. Det betyder umiddelbart at projektet bliver en formel byggesag uden deciderede krav til støj, miljø, anvendelse, brugs- & åbningstider og natur. Det undrer os, set i lyset af de miljøpåvirkninger belysning og brugen af en gummi granulat bane. Hvad eksakt gør at Plan & Miljø kan udstede en dispensation for en regulær VVM-ansøgning?	Der træffes afgørelse om ikke VVM- pligt. Der er ikke tale om en dispensation, men en afgørelse baseret på en screening. Derudover meddeles der en spildevandstilladelse til tilslutning til den offentlige fælleskloak.
MFS	I det tilfælde at en dispensation for VVM gives, betyder det at der kun skal ansøges om spildevandsafledning?	I forhold til lysanlægget, skal der meddeles en byggetilladelse.
MFS	Skolens VVM screening i forbindelse med projektet og deres videre ansøgning og godkendelse er mildest talt mangelfuld, misvisende og langt fra dækkende for de faktiske forhold. Det er bemærket i brevet og endvidere er tilføjet det bilag som skolens ansøgning går under. Gult mærkede punkter i lovteksten angiver efter vores mening en række af de punkter som er underbelyst eller bevidst undladt besvaret/uddybet tilstrækkeligt i screeningsdokumentet.	Skolen har udfyldt det anmeldelsesskema, der fremgår af bilag 1 i miljøvurderingsbekendtgørelsen. Kommunen har foretaget en screening efter kriterierne i bilag 6. På baggrund af screeningen er der truffet afgørelse.
MFS	Avisartiklen i Sjællandske i dag, stadfæster og bestyrker skolens svar vores formodninger og bekymringer. I interviewet fremkommer detaljer og svar, som burde have indgået i det til Faxe Kommunes screeningsdokument. Manglende information fra skolens side og udeladelser i VVM screeningsdokumentet, efterlader kun mistillid, bekymringer og modstand blandt naboer og borgere i området. Her kan nævnes tidsrum for anvendelse. Med en sluttid på klokken 2200 anses projektet	De indkomne bemærkninger og indsigelser er gennemgået, før den endelige afgørelse blev truffet.

	yderligere at antage en form og format som ikke harmonerer med den øvrige bebyggelse og område.	
MFS	Vi er af den holdning at projektet er af omfattende karakter og vil have direkte og indirekte indflydelse på vores hverdag og vores bolig. Gener og indsigelser er angivet i brevet og alle relevante bilag er at finde i vedhæftede filer.	

Værdiforringelse af ejendom

Indsendt af	Indsigelser/bemærkninger	Center for Plan & Miljø's bemærkninger
LB	Det kommer til at give en kraftig forringelse af min ejendom, er der nogen planer om erstatning til de ejendommen der bliver generet af støj og lys? Ejendommen bliver svær at sælge samtidig med at prisen forringes væsentligt. Jeg vil kræve, at skolen skal betale erstatning for støj- og lysgener samt for at ejendommen falder i værdi (anslået 25 %), da det ikke er rimeligt, at vi som naboer skal miste penge pga. skolens anlæg.	Idrætsefterskolen ligger i et område der i kommuneplanen er udlagt til offentlige formål. Anvendelsen er uddannelsesinstitutioner og idrætsanlæg. Området er omfattet af lokalplan 500-B1 (Byplanvedtægt), der er udlagt til offentlige formål, herunder idrætsanlæg. Der er allerede boldbane i dag der hvor kunstgræsbanen skal ligge, så den faktiske anvendelse ændres ikke, og er i overensstemmelse med lokalplan og kommuneplan. I lysanlæggets byggetilladelse bliver der stillet krav om, hvornår lysanlægget må være tændt og evt. om anvendelsen af LUX 125 og 250. Lysarmaturene skal overholde gældende standarder mv. og skal indstilles, så de lyser ned på banen så evt. lysgener ved blændinger, lysspild og lyssmog mindskes. I spildevandstilladelsen stilles der bl.a. krav til sluse, snerydning og fliseareal, for at mindske spredningen af granulat. Anvendelsen af granulat forventes derfor ikke at påvirke nabohaverne. Drænvandet fra kunstgræsbanen ledes til den offentlige fælleskloak og videre til renseanlæg, og vil dermed ikke påvirke naboejendommene.
FVB	Vi håber at I tager hensyn til os naboer, inden I giver tilladelse til at opføre sådan et anlæg inden midt i byen. Det vil også forringe vores ejendoms salgsværdi.	
LLN og TN	Der har været kontakt med 2 uafhængige ejendomsmæglere, der har vurderet at vores salgsværdi vil falde med 20 – 25 %. Hvilket selvfølgelig vil vanskeliggøre en evt. belåning af huset. Ydermere vil salg af vores huse vanskeliggøres, da det vil være mindre attraktivt at bo med en kunstgræsbane som nabo. Hvordan vil vi som husejere blive kompenseret for denne værdiforringelse?	
MFS	Værdiforringelse af bolig, grundet placering i forhold til idrætsanlægget.	
MFS	Henvendelse til to uafhængige ejendomsmæglere indikerer et forventet fald i husværdien på 20-25 % for nabohuse til boldbanerne.	

Information

Indsendt af	Indsigelser/bemærkninger	Center for Plan & Miljø's bemærkninger
TN	Ser frem til et fyldestgørende svar og med håb om en personlig orientering fra SØS, hvor der er åben dialog om problemet.	Politikerne blev på Teknik- og miljøudvalgsmødet den 23. januar 2019, informeret om sagen. Deres fokus var på, at der en god dialog mellem skolen og naboerne, og opfordrede til, at dialogen bliver faciliteret af efterskolen.
MFS	Undertegnede skriver og henvender mig til Faxe Kommune (på vegne af en række beboere) i forbindelse med behandlingen og etableringen af 2 kunstgræsplæner, med lysanlæg (6 lysmaster, >18 meter) samt en støjmur mod jernbanen ved Idrætsefterskolen SØS på adressen Tingvej 30, 4690 Haslev. Med henvendelsen følger et udtrykkeligt ønske om, at parterne mødes og høres inden ansøgningen færdigbehandles af Faxe kommune.	
MFS	Det er vores forventning og ønske, at vi har en nærmere dialog og kan blive enige inden en byggesag endeligt kan vurderes, hvorfor et møde bør aftales hurtigst muligt. Undertegnede stiller gerne op til byrådsmødet eller for beslutningsudvalget, for at forklare og tydeliggøre alle holdninger, bekymringer og svare på eventuelle spørgsmål.	
MFS	Vi vil gerne medvirke til et møde og dialog om at nå frem til en løsning der er acceptabel. Her kan parterne mødes og finde en løsning. Det ville have været på sin plads og god skik at dette initiativ var taget af skolen i samværrets og sameksistensens tegn. Kommunen kunne være mellemmand for dette møde. En fortsættelse af hidtidig praksis fra skolens side, kan kun medvirke til yderligere spændinger i området.	
MFS	Den udbredte opfattelse blandt beboere har været en stærk undren og skuffelse over skolens valgte fremgangsmåde ved ikke at informere eller indkalde til et "nabomøde". Kommunen har valgt kun at informere beboere på den ene side af Tingvej, hvilket har medført manglende information til beboere på Søndergade, Lysholm Allé, Leragervej og modsatte sides beboere på Tingvej. Nævnte veje er helt eller delvis berørt af skolens beliggenhed og dette omfang øges markant med etableringen af de oplyste boldbaner.	Faxe Kommune har partshørt de naboer, kommunen vurderer, har en individuel interesse i sagen udfald jf. forvaltningslovens § 19. For at være part i sagen, skal resultatet være mere vigtigt for den pågældende, end for en større, mere ubestemt kreds af borgere.
MFS	Alle instanser anbefaler at institutioner, sportsklubber og skoler henvender sig direkte til naboer og beboere i området i forbindelse med opførsel af sådanne anlæg. Det er ikke sket og informationen er kun kommet på grund af tilfældigheder. Udelukkende Tingvej "lige numre" er informeret fra kommunens side – der er intet foretaget fra skolens side?	
MFS	Det materiale der er blevet omdelt (privat initiativ), kan i bedste fald betegnes som salgsmateriale og mangelfuldt for naboer og beboere. Vi ser meget gerne det kommunale modsvarende svar og analyse, som er blevet udarbejdet i denne anledning, hvor der bliver trukket på erfaringer og analyser af tilsvarende anlæg og påvirkninger af nærmiljø (i bred forstand, f.eks. Spildevand, Støj og Lys) og hvorledes dette vil blive afhjulpet.	
MFS	Vi er en række beboere og naboer til et eventuelt kommende anlæg, som gerne vil høres i sagen da vi allerede på en række områder er berørt af skolens aktiviteter og beliggenhed, hvilket forventeligt ville øges i betydelig grad givet ansøgte udbygning af faciliteter på SØS.	