

Hvidbog for hørings svar til "Forslag til Natura 2000-handleplan 2016-2021. Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund. Natura 2000-område nr. 168."

Vordingborg, Faxe og Guldborgsund Kommune har i perioden fra den 14. oktober til den 9. december 2016 haft forslaget i offentlig høring. For Næstved Kommune har høringsperioden ligget fra den 24. november 2016 til den 19. januar 2017.

Hørings svar vedrørende handleplanen generelt og vedrørende planlagte indsatser i områder inden for **Faxe Kommunes geografiske areal er markeret med blå.**

I perioden er der i alt indkommet 7 hørings svar til Faxe Kommune (FK), Guldborgsund Kommune (GK), Næstved Kommune (NK) og Vordingborg Kommune (VK).

De fleste hørings svar er bemærkninger og forslag til fokus-områder, der vedrører den efterfølgende konkrete implementering af handleplanen. Derudover indeholder hørings svarene flere opfordringer til dialog og samarbejde. De fleste hørings svar medfører derfor ikke egentlige ændringer i handleplanen. Kommunerne har noteret sig alle bemærkninger og ser frem til den øgede inddragelse, som er beskrevet i handleplanens afsnit om "Forventet plan for interessent-inddragelse".

Naturstyrelsen har den 20. januar 2017 offentliggjort plejeplaner for statens Natura 2000 arealer, og har i den forbindelse fremsendt resumé til kommunernes handleplaner, som er indarbejdet i handleplanens bilag 1. Ny organisering af Miljø- og Fødevareministeriet medfører nogle redaktionelle korrektioner.

Indsiger	Hørings svar medfører ikke ændringer i handleplanen	Hørings svar medfører ændringer i handleplanen
Miljøstyrelsen (tidl. SVANA - Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning)		(x) delvist
Dansk Ornitologisk Forening (DOF) Storstrøm	x	
Friluftsrådet - kreds Storstrøm	x	
Danmarks Naturfredningsforening (DN) Vordingborg	x	
Østmøn Naturforening	x	
Nysø Gods v. Patriotisk Selskab	x	
Flemming Duus Mathiesen	x	

Hørings svar er gengivet i et sammendrag efterfulgt af kommunernes svar.

1. Miljøstyrelsen til FK, GK, NK og VK

- 1.1. Miljøstyrelsen ønsker at Naturstyrelsens indsats også fremgår af indsatsfordelingen (tabel 6).

- Ad 1.1. Kommunerne har anmodet den lokale enhed af Naturstyrelsen om at levere tal til tabel 6. De indarbejdes i handleplanen.
- 1.2. Opdatering af love og bekendtgørelser. Miljøstyrelsen gør kommunerne opmærksom på at nogle bekendtgørelser er blevet opdateret.
- Ad 1.2. Love og bekendtgørelser opdateres i handleplanen.
- 1.3. Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på reglerne om Strategisk Miljøvurdering i de kommunale handleplaner.
- Ad 1.3. Kommunernes screeningsafgørelse er udmøntet i en konkret afgørelse med 4 ugers klagefrist og der er ikke indkommet klager.
- 1.4. "Sammendrag af den statslige Natura 2000-plan" bør rettes til "Resumé af offentlige lodsejeres drifts- og plejeplaner".
- Ad 1.4. Tilrettes i handleplanen.
- 1.5 Styrelsen anmoder om, at den endelige plan suppleres med en mere præcis sammenfatning af i hvilket omfang 2010-2015-planens indsatser er realiseret.
- Ad 1.5 2010-2015 indsatser præciseres.
- 1.6 Styrelsen gør opmærksom på, at tilskudsordning til forbedring af naturlig hydrologi ophører i 2017.
- Ad 1.6 Bemærkningen er noteret.
- 1.7 Styrelsen henleder opmærksomheden på, at der kan klages til Natur- og Miljøklagenævnet over såvel handleplanernes tilvejebringelse som indhold.
- Ad 1.7 Bemærkningen er noteret.

2. DOF Storstrøm til FK, GK, NK og VK

- 2.1. DOF kvitterer for Vordingborg Kommunes indsats for ynglefugle på Storeholm og Lilleholm i Præstø Fjord.
- Ad 2.1. Bemærkningen er noteret.
- 2.2. DOF kvitterer for planer om bekæmpelse af ræv og rotter og for handleplanens opmærksomhed på forstyrrelse af levesteder herunder de positive tiltag som f.eks. opsætning af skilte.
- Ad 2.2. Bemærkningen er noteret.
- 2.3. Kortlægning af levesteder for koloni-rugende fugle. DOF opfordrer til at der iværksættes kortlægning af levesteder for kolonirugende fugle på Maderne, Storeholm, Lilleholm og Lilleø og Tærø.

Ad 2.3. Det er statens opgave at kortlægge levesteder for fugle på udpegningsgrundlaget. Når kommunerne gør en indsats for at forbedre levestederne vil mulighederne for efterfølgende effekt-overvågning blive vurderet.

3. Friluftsrådet Kreds Storstrøm FK, GK, NK og VK

3.1. Indsatser for ynglefugle. Friluftsrådet tilbyder at stå til rådighed med råd og sparring i forbindelse med dialogmøder om indsatser for ynglefugle.

Ad 3.1. Bemærkningen er noteret.

3.2. Friluftsrådet Kreds Storstrøm opfordrer til, at der i forbindelse med dialog om indsatser for sammenhængende og robust natur inddrages etablering af stenter, kvægriste og faldlåger så offentlighedens adgang ikke begrænses.

Ad 3.2. Kommunerne er allerede opmærksom på at sikre adgang til naturarealer når der etableres græsning og hegn. Fremadrettet vil kommunerne undersøge muligheden for øget adgang og i højere grad indtænke formidling som en del af naturplejen. Muligheden for offentlighedens adgang afhænger som udgangspunkt af de private lodsejeres velvilje.

3.3. Såfremt der påtænkes indført adgangsbegrænsninger for friluftslivet for at sikre hensyn til arter, opfordrer Friluftsrådet til at der arbejdes med dynamiske reguleringer. Der bør således anvises alternative ruteforslag i reguleringsperioden samt sikres adgang i de perioder, hvor færdsel er et mindre problem.

Ad 3.3. Bemærkningen er noteret. Hensyn til friluftsliv vil blive forsøgt inddraget såfremt der iværksættes nye adgangsbegrænsninger.

4. DN Vordingborg til VK

4.1 DN Vordingborg roser overordnet Vordingborg Kommunes Natura 2000 handleplaner for at give overblik over områdernes tilstand, de handlinger der er gennemført og de handlinger, der planlægges. DN Vordingborg opfordrer til at prioritere naturen højt i kommunen ved fortsat at afsætte midler til arbejdet i Natura 2000-områderne. Derudover ønsker DN fokus på at udvide og sammenbinde Natura 2000-områder, fortsat at have fokus på naturen uden for Natura 2000-områderne og fortsat prioritere formidling af naturen og inddragelse af frivillige herunder DN.

Ad 4.1 Det glæder Vordingborg Kommune at DN Vordingborg finder handleplanerne forståelige og læseværdige. Vordingborg Kommune har noteret sig ønsket om fortsat høj prioritering af naturen og de udmærkede forslag til hvordan.

4.2 DN Vordingborg ønsker fortsat at blive inddraget og undrer sig over at denne inddragelse ikke fremgår tydeligere i handleplanerne.

Ad 4.2 I handleplanens tabel 7 om "Plan for interessent-inddragelse" er DN Vordingborg indtænkt flere steder. På Miljørådsmøderne vil der løbende blive orienteret om fremdrift i handleplanerne. Kommunerne vil løbende holde dialogmøder med interesseorganisationerne. DN vil også have mulighed for at bidrage i dialogen omkring indsatser for ynglefugle m.v. Derudover kan DN Vordingborg blive inddraget ved større naturprojekter ligesom DN altid er velkomne til at foreslå konkrete indsatser.

4.3. DN Vordingborg henleder derudover opmærksomheden på: at sikre, at indsatsen for fuglelivet på Storeholm, Lilleholm og Næbbet fortsættes at der fortsat er fokus på afgræsning og høslet i størst muligt omfang at projekter for sjældne padder i området fortsættes.

Ad 4.3 Vordingborg Kommune har noteret sig DN's opmærksomhedsområder, der alle ligger inden for de indsatser, som der vil blive arbejdet på i den kommende planperiode.

5 Østmøn Naturforening til VK

5.1 Er tilfredse med at planen søges realiseret i synergi med andre indsatser.

Ad 5.1 Bemærkningen er noteret.

5.2 Efterlyser en konkretisering af indsatser for bredøret flagermus på side 15 og 16.

Ad 5.2 Bredøret flagermus er ifølge Miljøstyrelsens NOVANA overvågning kun registreret ved én lokalitet på Falster i hele Natura 2000-området - senest i 2012. Arten optræder således meget sparsomt i Natura 2000-området. Intervallet på sikring af 0-5 sommer- og vinterkvarterer for arten er et skøn over hvor mange steder det kan forventes at der kan ske en indsats, hvis arten registreres på yderligere lokaliteter i Natura 2000-området. En indsats kunne f.eks. være sikring af sommer- og vinterkvarterer jf artens krav til disse.

5.3 Anbefaler at kommunen orienterer ejere på Kostervig-landet om retningslinjer for sikring af levesteder for bredøret flagermus.

Ad 5.3 Anbefalingen er noteret, men det ligger uden for indsatsen i Natura 2000-området og skal derfor løftes af kommunens arbejde med en øvrige natur i kommunen. Det er en udmærket idé at informere borgere om hvordan der kan tages hensyn til flagermus – ikke bare i Koster-området.

5.4 Opfordrer til, at kommunen tager initiativ til at få Kostervig indlemmet i N168.

Ad 5.4 Forslaget er noteret. Indlemmelse af nye større landområder i Natura 2000-område er ikke en mulighed, medmindre staten åbner op for dette på nationalt plan.

5.5 Finder det bør overvejes at inddrage Leislers flagermus på udpegningsgrundlaget.

Ad 5.5 Det er Miljøstyrelsen, der er myndighed på optagelse af nye arter i Natura 2000-områderne. Det anbefales at Østmøn Naturforening retter direkte henvendelse til Miljøstyrelsen med forslaget.

5.6 Opfordrer til en skærpet informationsindsats i hele Natura 2000-området om hvordan der tages hensyn til flagermus.

Ad 5.6 Se Ad 5.3).

5.7 Opfordrer til at der opbygges viden om Kosterlandets betydning for trækkende flagermus.

- Ad 5.7 Vordingborg kommune har ikke resurser til at udføre den foreslåede øgede overvågning af flagermus i Kostervig-området.
- 5.8 Foreslår at Rød Glente optages på udpegningsgrundlaget.
- Ad 5.8 Se Ad 5.5).

6. Nysø gods v. Patriotisk Selskab til VK

- 6.1 Er tilfredse med de positive effekter for de opsatte mål som ejendommen har bidraget til.
- Ad 6.1 Bemærkningen er noteret.
- 6.2 Henstiller til, at økonomiske byrder for ejendommen inddrages i planlægningen af indsatser og søges imødekommet inden iværksættelse af indsatserne.
- Ad 6.2 Det er altid i alle parter interesse at konsekvenser af eventuelle tiltag i relation til implementering af Natura 2000-handleplanen er fuldt ud belyst inden indsatsen iværksættes.
- 6.3 Opfordrer til at kommunen arbejder for at tilskudsordninger kan gennemføres risikofrit og uden økonomisk tab.
- Ad 6.3 Kommunerne har også en stor interesse i at de statslige tilskudsordninger er hensigtsmæssige og attraktive for lodsejerne. Kommunerne arbejder allerede for dette i form af forbedringsforslag til staten når nye ordninger er i offentlig høring.
- 6.4 Ønsker konkret afklaring på hvorledes sammenkædning af naturtyper og ophør af randpåvirkninger fra landbrugsarealer påvirker ejendommen.
- Ad 6.4 Ønsket er noteret. Natura 2000-handleplanen må ikke beskrive indsatser på lokalitetsniveau. De konkrete muligheder og tiltag skal drøftes med Nysø Gods efter vedtagelsen af Natura 2000-handleplanen.
- 6.5 Påpeger at ethvert tiltag fortsat skal ske via frivillighed og at samtlige gener, tab m.v. takseres og erstattes 100%.
- Ad 6.5 Som i første planperiode vil indsatser som udgangspunkt altid ske via frivillige aftaler med lodsejerne. Kompensation for eventuelle indsatser vil som udgangspunkt hovedsageligt ske via statslige tilskudsordninger. Kommunen kan - i mindre omfang - bidrage til gennemførelse af indsatser.

7. Flemming Duus Mathiesen til FK

- 7.1 Forslag til et nyt Natura 2000-område vest for Kongsted, "Højlandet", med udpegningsarterne markfirben og hasselmus.
- Ad 7.1 Kommunerne udpeger ikke Natura 2000-områder. Miljøstyrelsen kan udpege områder, der indeholder truede eller sårbare arter og deres levesteder som er opstillet på habitatdirektivets bilag. Udpegning af nye områder er først en mulighed, hvis staten åbner op for dette på nationalt plan.