

Hvidbog – hørings svar Faxe Kommune Spildevandsplan 2022-2026

Hvidbogen er en opsamling på de indsigelser og bemærkninger, som Faxe Kommune har modtaget i forbindelse med den offentlige høring af forslag til Spildevandsplan 2022-2026

Behandling af hørings svar og øvrige ændringer.

Udkastet har været i offentlig høring i perioden fra den 4. oktober til den 30. november 2021. Der er indkommet 5 hørings svar til forslaget til Spildevandsplan 2022-2026.

	Afsender	Høringssvar	Kommunens bemærkninger	Forvaltningens indstilling
1	Advokat Morten Bech, Advokatfirma Bonde og Noringriss På vegne af Ronny Stephan Westh Olsen Matr. matr.nr. 2e m.fl., Faxe by, Faxe Nordhjemsvej 5, 4640 Faxe	<p>På vegne af Ronny Stephan Westh Olsen, der er ejer af ejendommen matr.nr. 2e m.fl., Faxe by, Faxe, beliggende Nordhjemsvej 5, 4640 Faxe, skal jeg hermed på min klients vegne komme med bemærkninger til ovenstående forslag.</p> <p>Min klient finder ikke at der er behov for, eller at det er nødvendigt eller ønskeligt, at etablere separat kloakering til hans ejendom.</p> <p>Det bemærkes, at den påtænkte ny ledning i Nordhjemsvej alene synes at skulle servicere min klients ejendom.</p> <p>På min klients (land)ejendom er der rigelig plads til at etablere</p>	<p>Området er dækket af lokalplan 100-43 delområde C som giver mulighed for udlægning til boligformål. For at kunne gennemføre denne lokalplan kræves det, at der også udlægges et kloakopland – her foreslået som separatkloakopland.</p> <p>Der er ikke påtænkt en kloakering af området før der foreligger et konkret projekt.</p>	<p>For at sikre en korrekt sammenhæng mellem sideordnede planer fastholdes området som planlagt separatkloakering.</p>

		<p>spildevand-renseanlæg, ligesom der er rigelig plads til at håndtere regnvandet. Alt sammen på egen grund.</p> <p>Kommunens spildevandsplan vil derfor alene være en fordyrende foranstaltning for min klient (og kommunen) i det omfang han pålægges at tilslutte sig kommunens nye ordning.</p> <p>Min klient ønsker derfor, at matrikel 2e og matr. 134g udgår af spildevandsplanen.</p>		
2	<p>Telefon notat. Niels Christian Stivang Rasmussen, ejer af matr. 13g, Haslev.</p>	<p>Ejer af matrikel 13g gør opmærksom på, at der er udlagt et areal på hans grund til bygning af 3 dobbelthuse på hans grund, hvorfor han synes det vil være uheldigt, hvis der skal placeres pumpestationer på denne matrikel.</p> <p>Han foreslår fx at benytte matr. 13a på den anden side af vejen. Det er ikke fredskov, men vokset til i krat/træer.</p> <p>Janus Høhne Vandmiljømedarbejder</p>	<p>Der er ikke detailplanlagt en kloakering af oplandet endnu.</p> <p>Spildevandsplanen har ikke beskrevet, at der skal afstås areal til forsyningens formål, der er således alene givet mulighed for fremførelse af stik til matriklerne.</p>	<p>Ingen ændringer i tekst for dette opland.</p>

3	Jan Petterson Bodevænget 1, Mosebølle 4640 Faxe	Jeg var til jeres borgermøde mandag d. 22/11-2021. i Kultunariet Søndergade 12, 4690 Haslev. Vedr. Kloakering af Mosebølle strandhuse Jeg vil gerne stemme for at denne løsning bliver vedtaget, Jeg synes det er en god og samlet den bedste løsning for mig vedr, Bodevænget 1, og Bodevænget 3	Tak for dit høringssvar, det bliver taget med i den videre behandling af sagen.	Ingen ændringer i tekst for dette opland
4.	Elena Fernandez Tjørnevænget 11, 4640 Faxe (Strandhuse).	<p>Jeg, Elena Fernandez, vil gerne bede om udsættelse af høringssvaret.</p> <p>Vi, de involverede parter, var inviteret til et oplæg angående spildevandsplan for Mosebølle strandhuse.</p> <p>Det var på mange måder et mangelfuldt oplæg, både fravær og teknik, men også en masse mangler i forhold til muligheder i forbindelse med grundejerforeningens reelle problem, overfladevand.</p> <p>Derfor vil jeg bede om udsættelse på svarfristen, så vi har mulighed for at undersøge dette.</p>	<p>Borgermødet var et borgermøde om Spildevandsplanen, som inkluderer planen om at spildevandskloakere Mosebølle Strandhuse.</p> <p>Som det blev forklaret på borgermødet vil Faxe Forsyning, hurtigst muligt efter en evt. vedtagelse af Spildevandsplanen, invitere til et borgermøde hvor man vil gennemgå de tekniske detaljer af et spildevandskloakeringsprojekt.</p> <p>Der er ikke tradition for at regnvandskloakere sommerhusområder i Faxe Kommune. Det er grundejerforeningen og lodsejerne som har ansvar for grundvand og vejvand i området.</p> <p>Staten har fastsat høringsfrister på planområdet, og det er 8 uger.</p>	<p>Der er forvaltningens indstilling at Mosebølle Strandhuse alene spildevandskloakeres. Der er ikke tradition for at regnvandskloakere sommerhusområder og det vil koste både borgerne og forsyningen en ikke uvæsentligt meromkostning.</p> <p>Det forventes ligeledes at der efter gennemførelse af en spildevandskloakering vil være en væsentlig mindre til førelse af spildevand til jorden hvilket bør kunne registreres for lodsejerne.</p> <p>Grundejerforeningen og lodsejerne har via</p>

				vandløbslovgivningen mulighed for at etablere dræn i området.
5.	Mads Hye Larsen Formand Grundejerforeningen Mosebølle Strandhuse	<p>Spørgsmål 1. Jeg kunne forstå på svarene til høringen, at det ikke bliver muligt at udlede overfladevand i kloaksystemet. Det er et af de største problemer vi har i området, så hvis vi skal se en fordel ved projektet, så er vi nødt til at kræve, at vi også kan komme af med vores overfladevand. Har kommunen ikke mulighed for, at lave et to-strengssystem nu man fra kommunens side alligevel har gang i gravearbejdet?</p> <p>Spørgsmål 2. Har kommunen intet ansvar for sommerhusejere, der har problemer med overfladevand og afledning af dette?</p> <p>Spørgsmål 3. Hvor mange år får de som har minirensningsanlæg, før de skal tilslutte sig kloaksystemet? Accepterer man producenternes estimerede levetid for mini rensningsanlæggene eller bestemmer kommunen hvornår de</p>	<p>Ad 1) Faxe Forsyning (FF) har regnet på separatkloakering og dette hænger ikke sammen økonomisk, hvorfor FF som udgangspunkt ikke ønsker at lægge regnvandsledninger i området.</p> <p>Ad 2) Der er ikke tradition for at separatkloakere sommerhusområder i Faxe Kommune. Grundejerforeningen har allerede mulighed for via vandløbslovgivningen at etablere dræn i området. Ligeledes er det vejejeren som skal sikre at vejvand bortledes uden gener for øvrige lodsejere. Befæstelsesgraden er ret lav og derfor bør grundejere og vejejeren kunne håndtere regnvand på egen matrikler, selv ved jordbundsforhold med ringe nedsivningsevne. Kommunen har som sådan intet ansvar for håndtering af overfladevand. Det er altid lodsejere og vandløbsejere som har ansvaret. Kommune kan via f.eks. spildevandsplaner beslutte at områder skal kloakeres. Dette giver så både Faxe Forsyning og lodsejere et ansvar og omkostninger til etablering af anlæg. Lodsejere kan via vandløbslovgivningen etablere dræn og vandløb, men dette altså ikke via Spildevandsplanen som er en del af Miljøbeskyttelsesloven.</p> <p>Ad3) Som udgangspunkt har ejere af minirensanlæg mulighed for at anvende disse frem</p>	<p>Forvaltningen indstiller at kloakoplandet fastholdes som spildevandskloakeret alene.</p> <p>Det skønnes ikke at man ved en længere høringsperiode vil fremkomme med nye væsentlige argumenter mod en kloakering af området.</p> <p>En gennemgang af kloakeringsforholdene på matriklerne viser at der med den nuværende lovgivning og vejledninger (fra 2010) alene er ca. 14 af 142 ejendomme som lever op til nutidige lovkrav og vejledninger. Det vil i forbindelse med gennemgang i marken kontrolleres om BBR oplysninger er korrekte.</p> <p>Langt overvejende nedsives der alt for tæt på</p>

		<p>pågældende grundejere skal tilsluttes?</p> <p>Spørgsmål 4. Er der nogen matrikler i vores område, som bliver særlig berørt? – Det kunne f.eks. være en pumpestation. Vi ønsker et møde med den projektansvarlige, så vi sammen kan gennemgå mulige løsninger for placering.</p> <p>Spørgsmål 5. Får vores grundejerforening en fast ankermand på projektet i kommunen, som vi kan rette alle vores henvendelser til? – Altså én person som kender vores område ekstra godt og som vil være med fra start til slut... Vil kommunen allerede nu afsløre hvem vores kontaktperson bliver.</p> <p>Spørgsmål 6. Vi er nødt til at bede om udsættelse i forhold til, at kunne komme med flere hørings svar. Perioden efter høringen har simpelthen været for kort, også henset til den samfundskritiske sygdom Corona. Det var også derfor, at der ikke kunne møde</p>	<p>til producentens estimerede levetid. Det forudsætter dog at anlæg drives og vedligeholdes korrekt samt at drænvand bortledes uden gener.</p> <p>Ad4) Faxe Forsyning har pt. kun udført et skitseprojekt, hvorfor placeringer kan ændre sig endnu. Når de er nået længere i forløbet og hvis kloakeringen skulle blive godkendt, tager Faxe Forsyning gerne en dialog med grundejerforeningen omkring placeringer af f.eks. pumpestationer. Det er dog ikke sikkert at man kan indfri alle grundejerforeningens ønsker, da det også skal være teknisk muligt og økonomisk korrekt.</p> <p>Ad5) I første omgang vil det være Plan og Projektchef Timm Bochdam: tbo@faxeforsyning.dk, 70 26 02 07, på sigt bliver det en anden projektleder som vil tilgå grundejerforeningen.</p> <p>Ad6) Staten har fastsat høringsfrister på planområdet, de er 8 uger.</p> <p>Lovgivningen for Spildevandplanlægning er miljøbeskyttelsesloven kap 3 og 4. Der er meget lovgivning på området. De vigtigste dele er angivet i Spildevandsplanens kap. 2.6. I forhold til håndtering af spildevand af ejendomme i det åbne land tænker vi at det kan være relevant at se på: https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2021/1393 Myndigheden (kommunen) som skal sikre at de i Kapitel 14, §37. Her er det særligt vigtigt at huske på 1) – jorden skal være nedsivningsegnet.</p>	<p>hinanden (vejledende anbefalede minimumsafstand mellem nedsivningsanlæg er 50 m og 5 m til skel og bygninger) og jordarten i området er generelt ikke nedsivningsegnet og grundvandsspejlet står tæt på terrænen hvilket igen ikke sikre at nedsivningsanlæg overholder vejledende krav om 2,5 m til grundvandsspejl og min 1 m til grundvandsspejlet.</p> <p>Miljømyndigheden står i dag i den situation at man alene kan give en godkendelse af samletanke som lovlig håndtering af spildevand fra de enkelte matrikler. Samletanke skal være på hhv. 3 og 6 m³ for hhv. sommerhuse og helårshuse.</p> <p>Alternativ løsning er at området kloakeres som fælles-privat kloakopland, men det vurderes ikke at</p>
--	--	---	---	--

		<p>flere op til høringen, og det bør man fra kommunens side også tage med i betragtning når man sætter en deadline.</p> <p>Vi håber kommunen er imødekommende overfor os sommerhusejere, og vil indgå en dialog med os inden afgørende beslutninger tages. Der er ingen grund til at haste det igennem og slet ikke før vi har et nyt byråd ordentligt på plads.</p> <p>Til besvarelse af samtlige spørgsmål, skal vi bede kommunen henvise til relevant lovgivning, såfremt vi ikke bliver imødegået på vores spørgsmål.</p>	<p>2) – der må ikke opstå overfladisk afstrømning, overfladegener (altså blødbund/jord/mosetilstand), uhygiejniske forhold eller gener i øvrigt f.eks. lugt, myg, mv. Og vigtigt 4) anlæg skal udformes og dimensioneres efter myndighedens (dvs. Statens) fastsatte retningslinjer.</p> <p>Det er er vejledende afstandskrav som er beskrevet i MST: https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1999/87-7909-308-6/pdf/87-7909-308-6.pdf som stadig er gældende. https://mst.dk/natur-vand/vand-i-hverdagen/spildevand/spildevand-uden-for-kloakerede-omraader/nedsivningsanlaeg/</p>	<p>være en ønsket løsning for grundejerne.</p>
--	--	---	---	--