

Til Byrådsmødet i Januar 2018-01-10

Jeg vil gerne stille et par spørgsmål i forbindelse med kommunens udarbejdelse af en ny lokalplan for Faxe Bryggeri.

Inden vedtagelse af udkast til lokalplan 100 – 64 i december er indkommet en række høringsvar, som pegede på, at det af hensyn til beboerne i parcelhuskvarteret ved Frederiksmindevej, ville være den bedste løsning at placere Bryggeriets nye 40 meter høje lager vest for det eksisterende højlager, ned mod områder, som er udlagt til industri og erhvervsformål.

Det er aldrig lykkedes at få en uddybende forklaring på, hvorfor bryggeriet ikke vil følge denne løsning, ud over, at den ikke er optimal for Bryggeriet.

Dertil er at sige, at det ikke er en optimal løsning for parcelhuskvarteret ved Frederiksmindevej at få en 110 meter lang og 40 meter høj væg placeret ud for skel ind mod Bryggeriet.

Der må kunne findes et alternativ hertil.

Det viser sig, at Bryggeriet selv i tidsrummet 23. juni til 17. juli 2017 har fremsat i alt 3 planer, som de har arbejdet videre med.

Den 23. juni 2017 modtog kommunen plan 1, som omfatter et 40 meter højt lager vest for et eksisterende højlager.

Den 27. juni 2017 modtager kommunen en ny plan, som nu vedrører et højlager mod syd (mod Frederiksmindevej), som er reduceret til 27,5 meter i højden. Bryggeriet skriver, at det er den plan, man vil gå videre med, og Kommunen svarer tilbage, at man er glad for, at højden er reduceret til 27 meter, samt at bygningen overholder 50 meter byggelinjen mod syd.

Endelig den 8. august modtager Kommunen en 3. plan, benævnt ”revideret plan juli 2017”. Der er den plan, der er arbejdet videre med i lokalplanen, et 40 meter højt lager mod syd, og en ophævelse af 50 meter byggelinjen mod Frederiksmindevej.

Jeg har i brev fra Kommunen fået oplyst, at det i sommeren 2017 alene er Bryggeriet, som har arbejdet med planerne, så det er alene Bryggeriets beslutning, at man har fravalgt de 2 første planer til fordel for plan 3.

Situationen er altså den, at den plan, som Bryggeriet og Kommunen den 27. juni er enige om er den rigtige plan, fravælger Bryggeriet i løbet af juli måned til fordel for en plan, som Kommunen er klar over vil belaste omgivelserne væsentligt. Det kan undre, at kommunen ikke har ønsket at få indflydelse på planerne. Jeg tænker her ikke på, at man har overladt til Bryggeriet at udarbejde visualiserings dokumentation, vindanalyser og miljørapport, det er i overensstemmelse med planloven. Jeg tænker på, at man ikke har ønsket at få indflydelse på **bestemmelserne** i Lokalplanen, bygningers placering, byggehøjder, ophævelse af byggelinjer etc.

Mine spørgsmål til Kommunen er herefter:

1) Hvorfor har Kommunen blot accepteret, at Bryggeriet har fravalgt Bryggeriets egne Plan 1 og 2, og vælger den løsning, som har voldsomme konsekvenser for naboerne, samtidig med, at man forlanger byggelinjen på 50 meter ophævet?

2) Hvorfor ønsker Kommunen ikke at indgå i en dialog med Bryggeriet om hvilken løsning, der skal anvendes, og dermed få indflydelse på lokalplanens bestemmelser?

3) Det er et formål med Planloven, at berørte naboer skal inddrages i processen. Hvis Kommunen ikke vil have indflydelse på Lokalplanens bestemmelser, hvem skal så varetage Naboernes interesser, som er indeholdt i høringssvarene?