

Fra: Kommunen [kommunen@faxekommune.dk]
Til: Ole Vive [ovive@faxekommune.dk]; Lene Fransson [lefr@faxekommune.dk]
Sendt dato: 14-10-2021 09:16
Modtaget Dato: 14-10-2021 09:16
Vedrørende: VS: Spørgsmål til byrådsmøde - Midtsjællands Gymnasium
Fra: Niels Peter H. Schack-Eyber
Sendt: 13. oktober 2021 23:56
Til: Kommunen

Emne: Spørgsmål til byrådsmøde - Midtsjællands Gymnasium

På Midtsjællands Gymnasium er man ved at udskifte de eksisterende historiske vinduer med nye træ/alu vinduer, der ifølge flere fagfolks vurdering ikke passer til bygningen fra 1916, men forringer det arkitektoniske udtryk markant, ligesom det er tvivlsomt om det er bæredygtigt ud fra en totalbetragtning. Bl.a. i lyset af Haslevs udnævnelse til Danmarks Smukkeste Stationsby vil jeg spørge:

- Er man i byrådet af den holdning, at gymnasiet er at betegne som en bevaringsværdig bygning, der bør passes på? Og hvis det er tilfældet er det så en fejl, at man ikke har fået kategoriseret bygningen som bevaringsværdig, så man fx kunne forhindre ødelæggelse af bevaringsværdierne.
- Mener byrådet, at man har et særligt ansvar for at passe på de bevaringsværdige bygninger - også i lyset af den opmærksomhed, man har fået på området - bl.a. med besøg fra kronprinsen og kronprinsessen?
- Har borgmesteren i sin egenskab af bestyrelsesmedlem på Midtsjællands Gymnasium en holdning til beslutningen om at udskifte vinduer, der ifølge en tilstandsrapport udarbejdet af gymnasiets egen rådgiver sidste år, godt kunne istandsættes og sidde i mange år fremover? Og har borgmesteren afstemt sin holdning med byrådets i dette tilfælde?

Med venlig hilsen
Niels Peter Schack - Eyber