



Rosendal og Margrethelund Godser A/S  
Torvegade 29  
4640 Faxe

Kystdirektoratet  
J.nr. 16/02153-22  
Ref. Lone Dupont  
17-01-2017

**Tilladelse efter kystbeskyttelsesloven samt dispensation efter naturbeskyttelsesloven til fodring med sand ved Strandhus nr. 4, på matr. nr. 11a Strandhoved By, Hylleholt, Faxe Ladeplads, Faxe Kommune**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse efter kystbeskyttelsesloven samt dispensation efter naturbeskyttelsesloven til sandfodring, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Faxe Kommune har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse for projektet.

**Lovgrundlag**

Etablering af kystbeskyttelse kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16, stk. 1, nr. 1 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 15 af 8. januar 2016) samt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15 (LBK nr. 1217 af 28. september 2016 ).

Kystdirektoratet skal videre vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne og kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 896 af 21. juni 2016 ).

**Tilladelsen gives på følgende vilkår:**

1. Der må fodres med op til 25 m<sup>3</sup> sand. Sandet må placeres som anført i ansøgning fremsendt den 22. september 2016.
2. Fodringsmaterialet skal bestå af rent sand og svare til det på strækningen naturligt forekommende materiale.



3. Fodringsmaterialet skal bestå af materiale fra indhentet godkendt indvindingsområde eller tilladelse efter kystbeskyttelsesloven § 16 b.
4. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelse eller ændringer af den godkendte fodringsmængde.
5. Mængden af udlagt sand (25 m<sup>3</sup>) må opretholdes ved fodring i 20 år, hvorefter der skal ansøges om fornyet tilladelse.
6. Såfremt der dokumenteres skadelige virkninger ved fodringen, forpligter tilladelsens indehaver sig til at ophøre med disse straks.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren for et, i forbindelse med projektets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede foranstaltnings sikkerhed eller stabilitet.

Såfremt anlægsarbejdet har konsekvenser for andre grunde, f.eks. i form af færdsel i forbindelse med etableringen, opfordrer Kystdirektoratet til at der indhentes samtykke hertil fra de berørte grundejere, inden anlægsarbejdet iværksættes.

### **Begrundelse for tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven**

Når Kystdirektoratet træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse, skal vi varetage en række hensyn jf. kystbeskyttelseslovens § 1, hvori der står:

*”§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker mod oversvømmelser samt ejendom mod oversvømmelser og nedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:*

- 1) Behovet for kystbeskyttelse,*
- 2) økonomiske hensyn,*
- 3) kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet,*
- 4) kystlandskabets bevarelse og genopretning,*
- 5) naturens frie udfoldelse,*
- 6) rekreativ udnyttelse af kysten,*
- 7) sikring af den eksisterende adgang til kysten og*
- 8) andre forhold af væsentlig betydning for kystbeskyttelse.”*



Kystdirektoratet har i denne afgørelse lagt særlig vægt på behovet for kystbeskyttelse, kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet samt naturens frie udfoldelse.

### *Behov for kystbeskyttelse*

Kystdirektoratet vurderer, at der er behov for den ansøgte kystbeskyttelse af Strandhus nr. 4 samt infrastruktur på stedet. Der er tale om en kyststrækning hvor der på grund af moderat erosion sker en kronisk tilbagerykning af kysten. Strandhus nr. 4 er i dag beskyttet af en eksisterende støttemur, og grunden ligger derfor i dag fremskudt i forhold til naboejendomme. Muren har forhindret en naturlig kystudvikling på stedet og flyttet erosionsproblemet nedstrøms og foran anlægget. Vi vurderer, at der er behov for at optimere beskyttelsen på stedet.

### *Teknisk og miljømæssig kvalitet*

Med hensyn til vurderingen af kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet, lægger Kystdirektoratet afgørende vægt på, at kystbeskyttelsen ikke må have væsentlige negative konsekvenser, herunder indvirkninger på nabostrækninger. Vi vurderer, at den ansøgte sandfodring vil give den nødvendige beskyttelse på stedet, idet fodringen vil forhindre at der sker yderligere erosion foran de eksisterende hårde anlæg. Videre vil sandfodring ikke flytte erosionsproblemet nedstrøms på kysten.

### *Naturens frie udfoldelse*

Den ansøgte kystbeskyttelse, i form af sandfodring, vil sikre en mere naturlig kystudvikling på stedet. Sandet vil således muliggøre en naturlig erosion, uden at der sker en tilbagerykning af den nuværende kystlinje eller uddybning af det eksisterende kystprofil.

På den baggrund vurderer vi, at der kan gives en tilladelse til projektet i overensstemmelse med § 1 i kystbeskyttelsesloven.

## **Begrundelse for dispensation fra strandbeskyttelse**

Formålet med naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelse er at beskytte strandbredden og de bagvedliggende arealer mod tilstandsændringer.

Det betyder, at det ofte er problematisk at etablere anlæg og kystbeskyttelse på strandbeskyttede arealer. Dels fordi disse normalt kan fremtræde som markante tekniske anlæg på den i øvrigt uberørte strandbred, dels fordi anlæggene kan forringe strandbreddens rekreative værdi og besværliggøre offentlighedens adgang til brug af og ophold på strandbredden.

Da der i denne konkrete sag udelukkende er tale om kystbeskyttelse i form af sandfodring, med materiale svarende til det naturligt forekommende på strækningen, vurderer vi, at der ikke vil være tale om en væsentlig ændring af



kystlandskabet eller i forhold til naturens frie udfoldelse på stedet. På den baggrund vurderer vi, at det ansøgte kan opnå en dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

### **Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering**

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af et Natura 2000-område og Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på noget Natura 2000-område.

Kystdirektoratets vurdering af, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes således afstanden til det nærmeste Natura2000 område sammenholdt med at der er tale om et meget begrænset projekt, der udelukkende omhandler blød kystbeskyttelse

### **Projektbeskrivelse**

Der udlægges sand vandret flugtende med toppen af betonmuren og bagland i en meters bredde. Sandfodringen udlægges med en hældning på 1:2 og vil således få en bredde på 3,9 m ud på den eksisterende strand.

Sandfodringens udstrækning er ca. 4 m til hver side fra hjørnet svarende til afgrænsning af grunden og den eksisterende betonmur.

Pr. tværsnit af sandfodringen skal lægges ca. 3,2 m<sup>3</sup>/m sand oven på den eksisterende strand. Dermed skal der i alt sandfodres med ca. 25 m<sup>3</sup> sand i hjørnet ved hus nr. 4.

### **Sagsgennemgang**

Kystdirektoratet modtog den 18. maj 2016 ansøgning fra COWI A/S på vegne af Rosendal og Margrethelund Godser A/S om tilladelse til etablering af en stenkastning med supplerende sandfodring.

Kystdirektoratet varslede den 30. maj 2016 afslag på det ansøgte. Begrundelsen for varslet var, at der ikke var ansøgt om en optimeret løsning, i forhold til det konkrete behov.

Den 22. september 2016 modtog Kystdirektoratet en ændret ansøgning, der udelukkende omhandler sandfodring.



Ansøgningen har efterfølgende været sendt i høring hos Faxe Kommune og Styrelsen for Vand og Naturforvaltning samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Faxe Kommune skrev den 21. november 2016 følgende:

” Faxe Kommune har ingen bemærkninger til det ansøgte og har ikke kendskab til bilag IV-arter i projektområdet. Vi vurderer, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse for projektet og vil snarest træffe afgørelse herom.”

Den 25. november 2005 modtog Kystdirektoratet Faxe Kommunes afgørelse om ikke VVM.

Styrelsen for Vand og Naturforvaltning skrev den 22. november 2016 følgende:

” Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har ingen bemærkninger til det ansøgte.”

### **Klagevejledning**

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- dispensation fra strandbeskyttelse
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Alle tre afgørelser kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

For alle tre afgørelser gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Man logger på via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 500 kr. i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.



Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Med venlig hilsen

Lone Dupont  
91 33 84 23  
lmd@kyst.dk

*Kopi til: Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Faxe Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforening Faxe, Friluftsrådet, Friluftsrådet Kreds Østsjælland v/ Erik Trøigaard, Ejendomsforeningen Danmark, Fritidshusejernes Landsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Ornitologisk Forening Faxe, Dansk Botanisk Forening Sjællandskredsen, Dansk Kano og Kajak Forbund, Danmarks Jægerforbund og Geodatastyrelsen.*

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*