

**Notat**

Solrød Kommune

**Sekretariatsbistand Vandråd -
Køge Bugt - Solrød Kommune**Bilag 2 – Fælles udtalelser fra Køge
Bugt Vandråd

Projekt nr.: 228462
Dokument nr.: 1225439018
Version 4
Revision

Udarbejdet af HGE
Kontrolleret af JOPE/CAB
Godkendt af Solrød Kommune

1 Fælles udtalelser fra Køge Bugt Vandråd

Solrød Kommune har været udpeget, som Sekretariatskommune for de 21 kommuner i hovedvandopland - Køge Bugt bistået af NIRAS. Rådets arbejde, har undervejs kunnet følges på kommunens hjemmeside:

<http://www.solrod.dk/politik/ovrige-raad-og-udvalg>. Her findes der oplysninger om rådets medlemmer, dagsordener, beslutningsreferater, bilag og oplæg.

Der har været afholdt følgende møder i Køge Bugt Vandråd:

- 24. maj 2017 - Opstartsmøde (Orientering om opgaven, rammer, tids- og procesplan).
- 29. juni 2017 – Ekskursion (Medlemmer af Køge Bugt Vandråd besøgte udvalgte vandløb).
- 10. august 2017 – Vandrådsmøde om opgave 1 (Opstart på behandling af opgave 1 og orientering om Vandrådspakke 2.0 fra Miljøstyrelsen).
- 24. august 2017 - Vandrådsmøde om opgave 1 og 2 (Behandling og afslutning af opgave 1 og 2).
- 14. september 2017 – Vandrådsmøde om opgave 3 og afsluttende møde i Køge Bugt Vandråd (Behandling og afslutning af den frivillige

opgave om videreførte indsatser).

Ved behandlingen af de to obligatoriske opgaver (1 og 2) og den frivillige opgave om videreførte indsatser (opgave 3) i Køge Bugt Vandråd, er der opnået enighed i Køge Bugt Vandråd om følgende udtalelser:

Opgave 1. Vurdere om de vandløbsforekomster, der indgår i Miljø- og Fødevarerministeriets forslag til ny afgrænsning af vandløb i vandområdeplanerne lever op til de opdaterede faglige kriterier for afgrænsning af vandløbsforekomster, som ministeriet har fastsat.

Køge Bugt Vandråd kan ikke opnå enighed om en fælles udtalelse om Miljø- og Fødevarerministeriets forslag til ny afgrænsning af vandløb **under 10 km²** i vandområdeplanerne lever op til de opdaterede kriterier for afgrænsning af vandløbsforekomster.

Køge Bugt Vandråd kan ikke opnå enighed om en fælles udtalelse om de konkrete vandløb, hvor der er begrundelse for, at de enten skal indgå eller udgå, som indmeldt af rådets medlemmer.

Køge Bugt Vandråd er enige om at tilslutte sig udtalelsen fra Bæredygtig Landbrug af 25. juli 2017 (se teksten med kursiv nedenfor), hvad angår afsnittene om urimelig kort tidsfrist/proces og dokumentationskrav/arbejdsdeling. Det har været et presset tidsforløb og det havde været bedst om alle kunne have deltaget i møderne.

"Protest imod helt urimelig kort frist.

Som det er blevet tilkendegivet af adskillige vandrådsmedlemmer, er opgaven HELT HELT UOVERKOMMELIG i forhold til den MEGET MEGET KORTE tidsfrist, der er givet vandrådsmedlemmerne til at gennemgå vandløbene og svare omkring hvilke vandløb, der skal behandles, og med argumentation og dokumentation om hvorfor. Alle vandråd arbejder efter tilsyneladende helt analoge forløb, tilsyneladende planlagt over en skabelon udarbejdet af Naturstyrelsen. Skabelonen omfatter åbenlyst en meget stram tidsplan, hvor interessenterne indenfor ganske få arbejdsdage efter opstartsmødet skal indlevere en endelig liste med samtlige vandløb, der ønskes behandlet, med identifikation, begrundelse for ønsket, samt valideret / anerkendt dokumentation for, med hvilken baggrund / på hvilke kriterier vandløbene skal ind / ud.

I eksempelvis hovedvandopland Odense Fjord har vandrådsmedlemmerne fået 5 hverdage fra arbejdsopgaven blev kendt, til at gennemgå de 627 kilometer vandløb, der p.t. er medtaget i vandområdeplanerne i hovedvandoplandet, med opland under 10 km², skaffe den fornødne dokumentation, samt opliste det hele med identifikation og dokumentation og indsende det hele. Efter at have været i gang med opgaven må Bæredygtigt Landbrug konstatere, at det er HELT, HELT UREALISTISK, at det skulle kunne gennemføres, og Bæredygtigt Landbrug finder, at den meget korte frist er HELT HELT URIMELIG, og Bæredygtigt Landbrug protesterer derfor imod fristen. Hvorfor er der bevidst så kort tid og så stram en tidsplan, efter at Naturstyrelsen har brugt måneder på at planlægge og igangsætte vandrådsarbejdet, og når arbejdet har frist indtil årets udgang, før det skal afrapporteres? Den korte frist kan kun ses som havende et formål om at hindre / begrænse vandrådsmedlemmernes indflydelse.

Protest imod dokumentationskrav/arbejdsfordeling

Der er lagt op til, at vandrådsmedlemmerne skal skaffe valid / anerkendt dokumentation. Bæredygtigt Landbrug protesterer hermed imod, at vandrådsmedlemmerne skal skaffe denne dokumentation. Det kan ikke med rimelighed forlanges af læge vandrådsmedlemmer med andet fuldtidsarbejde, men bør være en opgave for sekretariatsbetjeningen eller oplandskommunernes vandløbsmedarbejdere, som trods alt har deres fuldtidsarbejde med vandløbsopgaverne, at fremskaffe den nødvendige dokumentation for, at vandrådsmedlemmernes lokalkendskab, udmøntet ved vandrådsmedlemmernes tilkendegivelser, er dokumenteret tilstrækkeligt og korrekt.”

Opgave 2 - Udvælge vandløbsforekomster, der kan analyseres med henblik på at vurdere, om de opfylder betingelserne for at kunne udpeges som kunstige eller stærkt modificerede.

Køge Bugt Vandråd kan ikke opnå enighed om en fælles udtalelse om, hvilke vandløb, som bør vurderes og analyseres i Miljøstyrelsen for om de skal udpeges som stærkt modificerede eller kunstige.

Opgave 3 - Frivillige opgave om videreførte indsatser. Kommentering på, om der er vandløbsindsatser, der er videreført fra første vandplanperiode til anden planperiode, som det økonomisk eller miljømæssigt ikke vil være hensigtsmæssigt at gennemføre.

Køge Bugt Vandråd har haft mulighed for at komme med udtalelser og kommentarer til de videreførte indsatser fra vandplanerne 2009-2015 (VP1).

Nogle af de indsatser som fremgår af Miljøstyrelsens Web-GIS er allerede gennemført af kommunerne og dette er indmeldt til Miljøstyrelsen. Derudover er der en fejlregistrering af en spærring ved Kanderød Bæk i Køge Kommune, som også er indmeldt til Miljøstyrelsen.

Køge Bugt Vandråd har derfor kun taget stilling til de 3 indsatser, som der mangler at blive gennemført:

- Fjernelse af spærring - Vejunderføring – Skovvej mod Purlund (ROS-457), Valløvandløbet (Tryggevælde Å) – Stevns Kommune.
- Restaurering - Sandbæk (o4212) – Stevns Kommune.
- Restaurering - Kilderenden ved Skæppelun (o4393) – Stevns Kommune.

Køge Bugt Vandråd er enig om, at indsatsen skal videreføres så længe de regulativmæssige koter og dimensioner overholdes. Hvis vandføringsevnen forringes, er der ikke enighed i vandrådet.

Supplerende udtalelser

I Køge Bugt Vandråd blev der opnået fælles enighed om nogle supplerende udtalelser under behandlingen af de obligatoriske opgaver og den frivillige opgave:

Komiteen for bedre bebyggelse på Amager ønsker Køge Bugt Vandråds opbakning til en fælles udtalelse om fjernelse af spærring (et dykket nedløb) til Vindegårdsvandløbet i forbindelse den ny jernbanestrækning til Ringsted.

Køge Bugt Vandråd er enig om, at spærringen skal fjernes. Komiteen for bedre bebyggelse på Amager bemyndiges til at gå videre med dette på Vandrådets vegne og rette henvendelse til Banedanmark/Miljøministeren.

Dansk Ornitologisk Forening foreslog, at der skulle laves en fælles udtalelse til Miljøstyrelsen om at bibeholde vandrådene og at dette ville gavne arbejdet i rådene. Dette kunne fx være et årligt statusmøde. Det er ikke fordrende for arbejdet, at vandrådene bliver nedlagt og igen oprettet.

Køge Bugt Vandråd er enige om en fælles udtalelse til Miljøstyrelsen om at bibeholde vandrådene og at dette ville gavne arbejdet i rådene. Dette kunne f.eks. være et årligt statusmøde. Det er ikke fordrende for arbejdet, at vandrådene bliver nedlagt og igen oprettet. Det nuværende vandråd ønsker at fortsætte arbejdet frem til det næste vandråd skal nedsættes.

Alle disse udtalelser ovenfor fremgår af beslutningsreferaterne fra møderne i Køge Bugt Vandråd, som findes på Solrød Kommunes hjemmeside:

<http://www.solrod.dk/politik/ovrigt-raad-og-udvalg>.