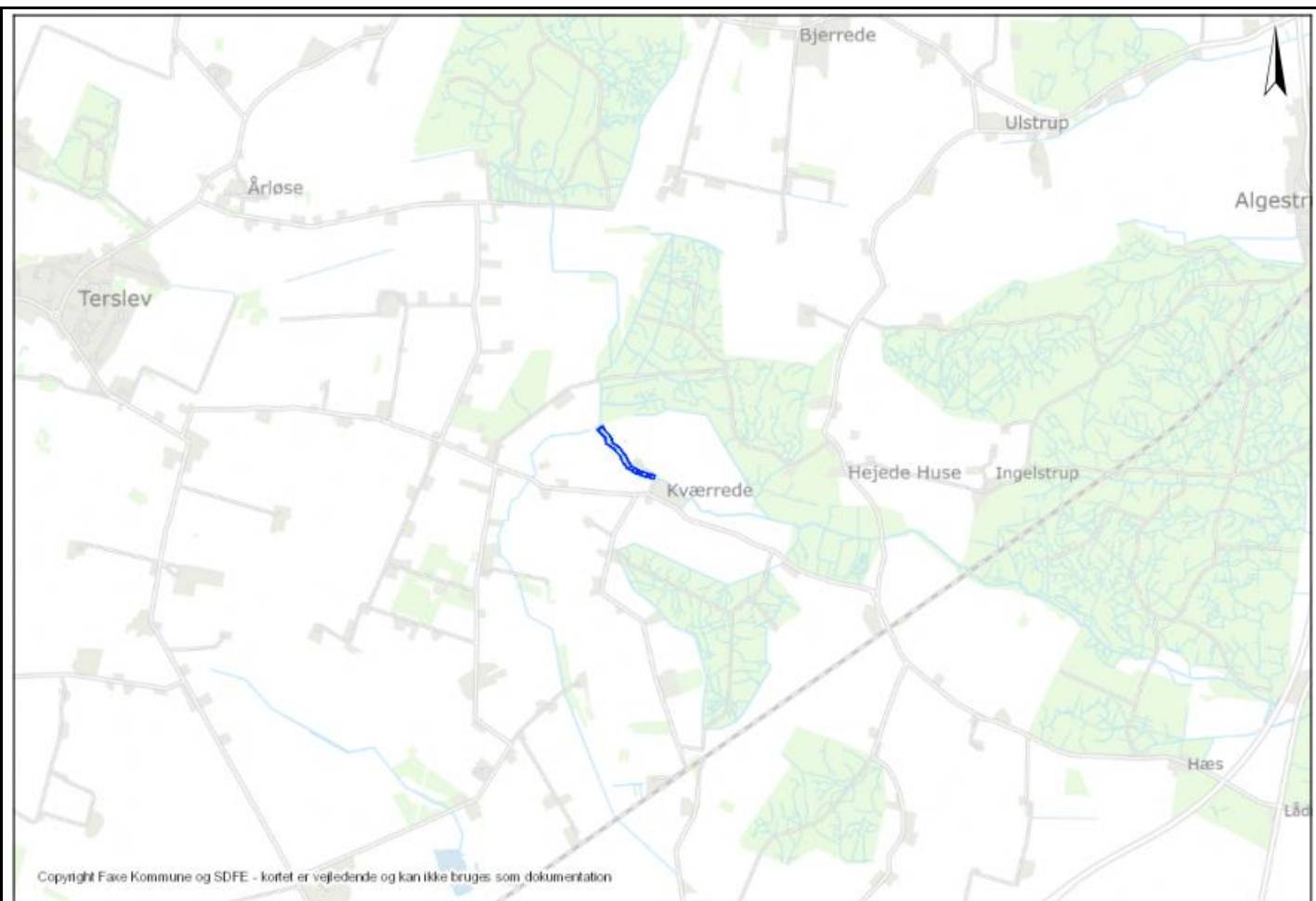




VVM Myndighed	Center for Plan & Miljø, Faxe Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Faxe Kommune vil gerne udføre vandløbspleje ved selektiv fjernelse af stivstænglede vandløbsplanter i Stenkilde Bæk mellem station 3.129 og 3.5292. Den pågældende vandløbsstrækning af Stenkilde Bæk er typisk helt tilgroet med pindsvineknop, som er en stivstænglet vandløbsplante, der vokser hurtigt og derfor spreder sig meget i vandløbet. Pindsvineknop begrænser vandføringsevnen i vandløbet, men en monokultur af planten er også dårligt for vandløbsmiljøet i Stenkilde Bæk. Faxe Kommune ønsker derfor at lave en vandløbspleje på strækningen som er målrettet pindsvineknoppen. Plejen vil blive foretaget med en såkaldt pincet/grab, som sættes på en maskine. Pincetten kan trække pindsvineknop og plantens rodnet op af vandløbet. Derved begrænses plantens vækst på strækningen, hvor regulativet skriver, at der ikke er anden vandløbspleje. Vandløbsplejen udføres ved at etablere en slynget strømrønde på ca. 100 cm svarende til omkring 1/3 af vandløbets bundbredde.
Navn og adresse på bygherre	Faxe Kommune, Frederiksgade 9, 4690 Haslev.
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jørgen Veisig, 56 20 29 00.
Projektets placering	Dele af Stenkilde Bæk på matrikel 3a Kværrede By, Terslev.
Projektet berører følgende kommuner	Faxe Kommune

Oversigtskort i målestok 1:25.000



Kortbilag i målestok 1:6.000



Forholdet til VVM reglerne		Ja	Punkt	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 i miljøvurderingsloven?				X	
Er anlægget opført på bilag 2 i miljøvurderingsloven?		X			Vandløbsregulering er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2; pkt. 10f: Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
1. Projektets karakteristika:					
Er der andre ejere end Bygherre?:		X			Vandløbet er et offentligt vandløb og vedligeholdes af Faxe Kommune. Vandløbet er dog ejet af Bregentved Gods, som ejer matrikel 3a Kværrede By, Terslev.
a) Projektets dimensioner og udformning: - Arealbehovet i ha: - Det bebyggede areal i m²: - Bygningsmasse i m³: - Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: - Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg: - Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Der skal ske en ændring af grødeskæringen på ca. 410 m. af forløbet for Stenkilde Bæk. Her skal der ved brug af pincetgrab trækkes stivstænglede sumplanter op af vandløbet, som skaber en slynget strømrende på ca. 100 cm svarende til omkring 1/3 af vandløbets bundbredde.
b) Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:					Der er ikke kendskab til andre eksisterende og/eller godkendte projekter, der kan have en kumulativ effekt med det ansøgte.
c) Brugen af naturressourcer: - Behov for råstoffer i anlægsfasen (type/mængde): - Behov for råstoffer i driftsfasen (type/mængde): - Behov for vand i anlægsfasen (kvalitet/mængde): - Behov for vand i driftsfasen (Kvalitet/mængde): - Jordarealer og biodiversitet:					Der skal ikke bruges naturressourcer i forbindelse med projektet.

Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: - Råvarer (type/mængde): - Mellemprodukter (type/mængde): - Færdigvarer (type/mængde):					Der skal ikke opbevares råvarer, mellemprodukter o.l. i forbindelse med projektet. Grøden fra optrækningen vil placeres på vandløbsbrinken og fjernes efter den gældende praksis i vandløbsloven.
Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?:				X	Nej.
d) Affaldsproduktion: - Farligt affald (type/mængde/bortskaffelse): - Andet affald (type/mængde/bortskaffelse): - Spildevand (mængde/sammensætning/afledning):					0 ton/m3.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?:				X	Nej.
e) Forurening og gener:					
- Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?:				X	Projektet vurderes ikke at give anledning til støj i hverken anlægs- eller driftsfase.
- Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?:				X	Projektet vurderes ikke at give anledning til luftforurening i hverken anlægs- eller driftsfase.
- Vil projektet give anledning til vibrationsgener?:				X	Projektet vurderes ikke at give anledning til vibrationsgener i hverken anlægs- eller driftsfase.
- Vil projektet give anledning til støvgener?:				X	Projektet vurderes ikke at give anledning til støvgener i hverken anlægs- eller driftsfase.

- Vil projektet give anledning til lugtgener?:				X	Projektet vurderes ikke at give anledning til lugtgener i hverken anlægs- eller driftsfase.
- Vil projektet give anledning til lysgener?:				X	Projektet vurderes ikke at give anledning til lysgener i hverken anlægs- eller driftsfase.
f) Må projektet forventes at udgøre en risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden?:				X	Da der er tale om en mindre regulering af vandløbet vurderes det ikke at udgøre en risiko for større ulykker.
g) Må projektet forventes at udgøre en risiko for menneskers sundhed (f.eks. som følge af jord-, vand- eller luftforurening)?:				X	Projektet vurderes ikke, at kunne udgøre en risiko for menneskers sundhed. Der foreligger ingen kortlægning af jordforurening indenfor eller i nærheden af området.
2. Projektets placering					
a) Den eksisterende og godkendte arealanvendelse:					
- Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?:				X	Der foreligger ingen lokalplan i området.
- Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?:				X	Projektet er ikke i strid med kommuneplanen.
- Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?:				X	Reguleringen medfører en mindre ændring af vandløbet, men ændrer ikke på vandløbets nuværende funktion eller afvandingspotentiale.
- Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?:				X	Reguleringen af vandløbet vil ikke medføre en begrænsning på anvendelsen af naboarealerne ift. de nuværende, som bestemmes af vandløbets regulativ.
b) Naturressourcers relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund:					

- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?:				X	Der er ikke registreret råstofforekomster inden for projektområdet
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?:				X	Vandløbet ligger inden for områder med særlige drikkevandsinteresser samt nitratfølsomme indvindingsområder. Projektet vil ikke medføre en ændring i den eksisterende interaktion med grundvandet, og udgør derfor ikke en risiko for den fremtidige anvendelse af grundvandet i området.
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets jordarealer?:				X	Reguleringen af vandløbet vil ikke ændre på den fremtidige anvendelse af områdets jordarealer. De omkringliggende arealer kan derfor stadig udnyttes som de gør i dag.
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig bibeholdelse af områdets biodiversitet?:				X	Den mindre regulering af vandløbet vil ikke udgøre en hindring for fremtidig bibeholdelse af områdets biodiversitet. Den ændrede grødeskæring kan derimod bidrage til en øget diversitet i vandløbet, og dermed være med til at forbedre vandløbets økologiske tilstand.
c) Det naturlige miljøes bæreevne:					
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?:		X			I forbindelse med projektet foretages der en ændring i vedligeholdelsen af vandløbet. Indtil nu har der ikke været grødeskæring i vandløbet. Formålet med projektet er, at forbedre diversiteten af vandløbet ved at foretage grødeskæring af stivstænglet vegetation. Grødeskæring vil derfor have en påvirkning på vandløbet, men denne vurderes til at være positiv.
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af bredder og flodmundinger?				X	Grødeskæringen vil ikke medføre en ændring af vandløbets brinker, da arbejdet sker i vandløbsbunden.
- Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?:				X	Nej.
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af havmiljøet?:				X	Projektet udføres langt væk fra udløb til havet og vil derfor ikke kunne påvirke havmiljøet.

- Forudsætter anlægget rydning af skov?:				X	Nej.
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af skovområder?:				X	Nej.
- Vil anlægget være i strid med eksisterende eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?:				X	Nej.
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af nationalt beskyttede eller fredede områder?:		X			Stenkilde Bæk omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Forsøg i Assens Kommune, hvor pincetten bl.a. benyttes, har vist at en selektiv skæring bidrager positivt i forhold til den økologiske tilstand af vandløbet. Her ses der en større variation i levesteder på vandløbsstrækningerne med mere groft substrat og større dybdevariation. Samtidig ses en øget forekomst af døgnfluer, slørvinger og vårfluer og flere individer, der bidrager til en bedre økologisk tilstand vurderet med Dansk Vandløbsfauna indeks. Projektet kan dog endnu ikke påvise signifikante effekter på plantesamfundene eller på fiskesamfundene, men det kan skyldes den forholdsvis korte undersøgelsesperiode. Det er derfor vores vurdering, at en selektiv grødeskæring i vandløbet vil have en positiv påvirkning, idet der kan komme en større variation i plante- og dyrelivet i vandløbet.
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af internationalt beskyttede områder (Natura 2000)?:				X	Det nærmeste Natura 2000-område nr. 159 "Bagholt Mose" er beliggende 1,5 km fra projektområdet i fugleflugt. Afvandingen fra Bagholt Mose sker dog til Stenkilde Bæk ca. 1,8 km opstrøms fra projektområdet. Natura 2000-området er specielt udpeget for at beskytte naturtypen hængesæk og de særlige arter, som er tilpasset det næringsfattige og kalkholdige miljø, herunder bl.a. udpegningsarten mygblomst. En større andel af området er vokset til og består nu af den prioriterede naturtype skovbevokset tørvemose. Derudover findes der også mindre vandhuller, som er udpeget som kransnålage-sø og brunvandet sø.

					Vi vurderer, at projektet ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil medføre en væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget på grund af projektets meget lokale påvirkning, og fordi der ikke sker en væsentlig ændring i vandafstrømningen i Stenkilde Bæk.
- Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?:				X	Der er ikke registreret beskyttede eller truede arter på arealet i følge naturdata eller arter.dk. Den nærmeste registrering af bilag IV-arter er vand-, brun-, dværg-, bredøret- og sydflagermus samt brun langøre. Flagermusene er registreret i Boholt Skov umiddelbare nord for projektstrækningen. Flagermus er vidt udbredt i Faxe Kommune, hvor de primært er tilknyttet de gamle godsejerskove i kommunen. Derudover lever flere arter af flagermus i gamle bygninger. Flagermus fouragerer primært langs landskabelige ledelinjer såsom skovbryn, vandløb og læhegn. Vandløbet udgør derfor ikke i sig selv et yngle- eller rasteområde for flagermus, men bliver udelukkende brugt til fouragering. Ændring af grødeskærinen i vandløbet vil ikke forringe vandløbets funktion som ledelinje eller jagtområde for flagermusene. På den baggrund er det vores vurdering, at projektet ikke vil påvirke yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.
- Forventes området at rumme danske rødlistearter?:				X	Omkring projektområdet er der registreret flere rødlistede fuglearter som blandt andet rød glente, grønbenet rørhøne, spurvehøg og sanglærke. Da vandløbet ikke ændres væsentligt, og anlægsfasen vurderes at være kortvarig, så vurderes reguleringen ikke at kunne forringe levegrundlaget for fuglene i området.
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?:				X	Stenkilde Bæk er målsat i de gældende vandområdeplaner 2015-2021, men opfylder ikke sit miljømål på god økologisk tilstand. I vandområdeplanen er vandløbets økologiske tilstand for forurenede stoffer og makrofyter vurderet som ukendt. For smådyr er den moderat, og for fisk er den høj. På den baggrund heraf er den samlede økologiske tilstand for vandløbet vurderet til at være moderat.

					Det er vores vurdering, at en selektiv fjernelse af de stivstænglede sumpplanter, vil have en positiv påvirkning på plantesamfundet i vandløbet og dermed også for fisk og smådyr. Projektet vil dermed ikke være til hinder for at opnå målopfyldelse i vandløbet, men derimod være et positivt tiltag mod målopfyldelse.
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?:				X	Grundvandsforekomsten inden for projektområdet har jf. Vandområdeplan 2015-21 både god kemisk- og god kvantitativ tilstand og målsætningen for grundvandet er dermed opfyldt. Det vil dette projekt ikke ændre på.
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?:				X	Grundet afstanden til de nærmeste Natura 2000-områder, er det ligeledes vores vurdering at disse ikke vil påvirkes af projektet (se punkt om Natura 2000).
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af tætbefolkede områder (støj/lys/luft)?:				X	Projektområdet er beliggende i landzone. Der vil derfor ikke være en påvirkning på tætbefolkede områder.
- Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, æstetiske, geologiske eller arkæologiske landskabstræk/værdier?:				X	Projektområdet er ikke udpeget til at indeholde historiske, kulturelle, æstetiske, geologiske eller arkæologiske landskabstræk/værdier.
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet					
a) Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning:					
- Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Da projektet udelukkende skal udføres på ca. 410 m. vandløbsstrækning, så vurderes der ikke at være en væsentlig miljøpåvirkning uden for projektområdet. Dels pga. det mindre projekt og dels fordi anvendelsen af arealet ikke ændres.
- Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
- Er området, hvor anlægget tænkes placeret sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?:				X	Som redegjort ovenfor, vurderes projektet ikke at medføre en miljøpåvirkning af omgivelserne.
b) Indvirkningens art:					

c) Indvirkningens grænseoverskridende karakter:					
- Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?:				X	Nej.
- Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?:				X	Nej.
d) Indvirkningens intensitet og kompleksitet:					
- Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis eller samlet?:				X	Nej.
- Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?:				X	Nej.
e) Indvirkningens sandsynlighed:					
- Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?:				X	Nej.
f) Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet:					
- Hvornår forventes miljøpåvirkningen af indtræde?:					
- Er påvirkningen af miljøet varig, hyppig eller reversibel?:					
g) Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter:					
- Er der andre anlæg, projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?:				X	Nej.
- Er der andre kumulative forhold?				X	Nej.

h) Mulighed for reelt at begrænse indvirkningerne:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt:					Faxe Kommune har gennem VVM-screeningen vurderet, at projektet ikke vil have en væsentlig eller en uforudsigelig påvirkning på miljøet. Det skyldes at: • Der udelukkende er tale om en mindre regulering af et vandløbet, som på sigt skal bidrage til et varierende strømforløb i samt give større diversitet i vandløbet. • Der ikke skal ske en væsentlige transport af materiale til og fra projektområdet. • Reguleringen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på beskyttede naturtyper eller arter. • Der ikke sker en forstyrrelse af de omkringliggende naboer i forbindelse med anlægsfasen.

Dato: 3. maj 2023
Sagsbehandler: Line Moody Nielsen