



Karise Permatopia
Køgevej 15
4653 Karise

Postadresse:
Natur & Miljø
Frederiksgade 9 - 4690 Haslev

Telefon: 56 20 30 00
Telefax : 56 20 30 01
www.faxekommune.dk

Kontoradresse:
0 -

Direkte: 56203052
Mail: hachr@faxekommune.dk

Dato 09-05-2019
j./sagsnr. 01.16.04-G01-1-19

Afgørelse om ikke VVM-pligt – Boretilladelse, midlertidig indvindingstilladelse og udledningstilladelse

Faxe Kommune har modtaget anmeldelse af ansøgning om tilladelse til etablering af en boring og indvinding af grundvand til markvanding til vurdering efter VVM-reglerne. Inden der kan meddeles tilladelse til ansøgningen, skal kommunen vurdere, om projektet er omfattet af VVM-reglerne.

Afgørelse

Faxe Kommune har vurderet anmeldelsen og fundet, at den ansøgte indvinding ikke forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. På den baggrund har Faxe Kommune truffet afgørelse om, at tilladelse til boring og indvinding af grundvand til markvanding ikke er omfattet af reglerne om VVM-pligt, idet afgørelsen er truffet efter § 21, stk. 1 i miljøvurderingsloven¹.

I miljøvurderingsloven er der oplistet en række aktiviteter og anlæg, som skal vurderes i forhold til deres faktiske og mulige virkninger på miljøet. I loven er en række forskellige aktiviteter fordelt mellem bilag 1 og bilag 2. Ved aktiviteter og anlæg oplistet på bilag 1, skal der udarbejdes en decideret redegørelse for projektets faktiske og mulige påvirkninger af miljøet. Aktiviteter og anlæg, der er oplistet på bilag 2, skal screenes for de umiddelbare påvirkninger.

Screeningens formål er at afgøre, om en egentlig redegørelse af projektets virkning på miljøet er nødvendig. Der kan ikke stilles vilkår til projektet i forbindelse med en VVM-screeningsafgørelse.

Boring og Indvindingstilladelse er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2; pkt. 2, d iii; vandforsyningsboringer og pkt. 10 m; arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1., hvorfor projektet skal VVM-screenes jf. miljøvurderingslovens § 21.

Vurderingen er foretaget på baggrund af oplysningerne i anmeldelsen og kommunens eksisterende viden om plan- og miljøforhold i området. Sagen har dermed været tilstrækkeligt belyst, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

¹ LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018 om vurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)



Vurderingen fremgår af afgørelsens bilag 1 sidst i dokumentet.

Ifølge miljøvurderingslovens § 16 stk. 1 må et anlæg ikke påbegyndes, før kommunen skriftligt har meddelt bygherren, at anlægget ikke kan antages at kunne påvirke miljøet væsentligt.

Offentliggørelse

Afgørelsen om ikke VVM-pligt offentliggøres på kommunens hjemmeside sammen med offentliggørelse af tilladelse til Boretilladelse, midlertidig indvindingstilladelse og udledningstilladelse den 9. maj 2019. Klagefristen er på 4 uger.

Klagevejledning

Afgørelsen om VVM-screening kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Der kan klages over formelle mangler i afgørelsen, de såkaldte retlige spørgsmål.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, skal klagen være indgivet til Miljø- og Fødevareklagenævnet senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort, regnes klagefristen dog altid fra datoen for offentliggørelsen. Fristen for at klage er den 6. juni 2019.

Du skal klage via Klageportalen <https://naevneneshus.dk/>.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager som privatperson, skal du betale et gebyr på kr. 900. Klager du som organisation eller virksomhed, skal du betale et gebyr på kr. 1.800. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljøstyrelsen afgørelser i miljørapporten kan påklages efter reglerne i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger efter offentliggørelsen af den sammenfattende redegørelse.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Gebyret for at klage er for privatpersoner 900 kr. og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:

- 1) Miljø- og fødevareministeren
- 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald



3) lokale foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Faxe Kommune. Kommunen sender derefter din anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål

Ønskes afgørelsen prøvet ved en domstol, skal et eventuelt sagsanlæg i henhold til miljøvurderingslovens § 54 stk. 1 og 2 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, det vil sige inden den 9. november 2019, eller hvis sagen påklages, inden 6 måneder efter at endelig afgørelse foreligger i sagen.

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Danmarks Naturfredningsforening dnfaxe-sager@dn.dk

DN Faxe faxe@dn.dk

DOF Faxe faxe@dof.dk

DOF Natur natur@dof.dk

Friluftsrådet (1) fr@friluftsradet.dk

Friluftsrådet (2) oestsjaelland@friluftsradet.dk

Bilag:

Grundlag for vurdering af VVM-pligt.

Screenings efter kriterierne i bilag 6 i LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018, om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

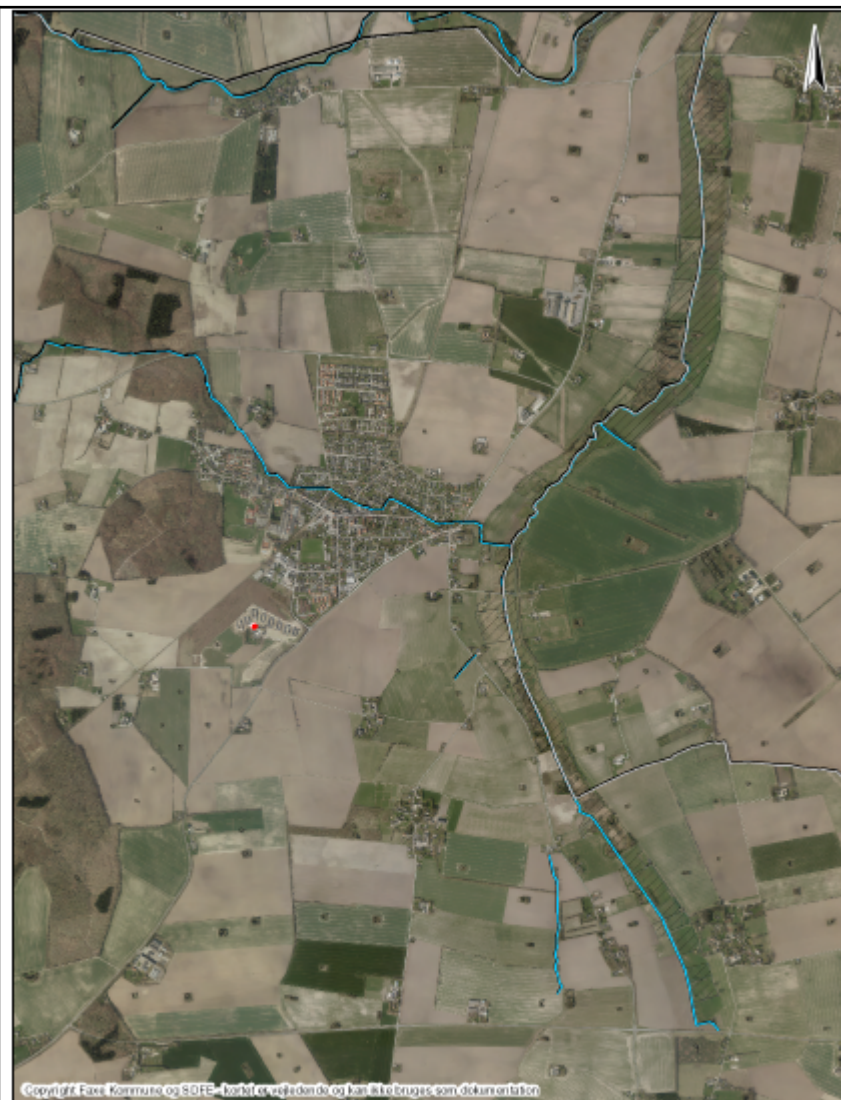
Med venlig hilsen

Hanne Christensen
Miljømedarbejder



VVM Myndighed	Center for Plan & Miljø, Faxe Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Ansøgning om boretilladelse og indvinding af 225 m ³ grundvand til ren- og prøvepumpning.
Navn og adresse på bygherre	Karise Permatopia, Køgevej 15B, 4653 Karise
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Morten Krohn, mobil: 2960 9966, mail: morten@krohns.dk
Projektets placering	Køgevej 15B, 4653 Karise, matr. nr. 1a, 5c, 6c Jørslev by, Karise
Projektet berører følgende kommuner	Faxe Kommune

Oversigtskort i målestok
1:25.000



Signaturforklaring	
	Faxe kommunegrænse - SOFE
	EF Fuglebeskyttelsesområde-DAI
	EF Habitatområde-DAI
	RAMSALtområde-DAI
	Beskyttede vandløb-DAI
Beskyttede naturtyper-DAI	
	Eng
	Hede
	Mose
	Overdrev
	Strandeng
	Se
ORTOFOTO 2018	
	Red: Band #0
	Green: Band #1
	Blue: Band #2

Køgevej 15B

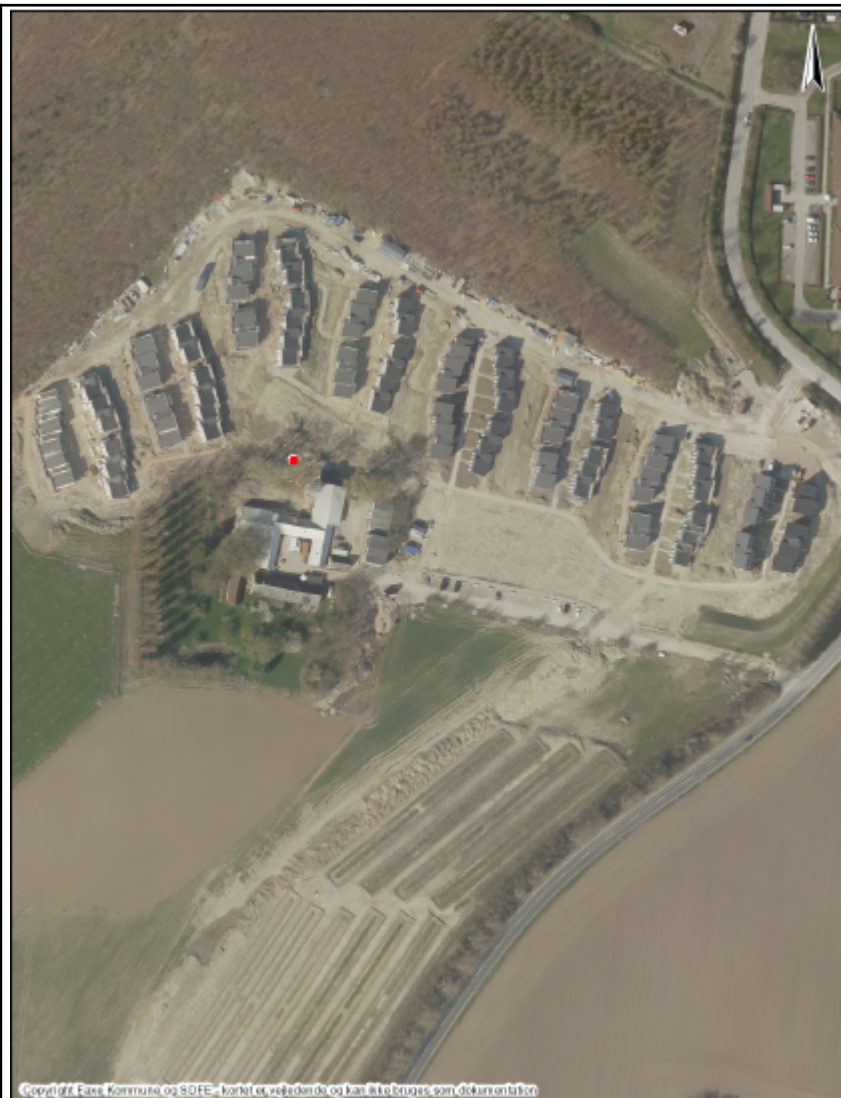


Dato: 08-05-2019

Mål: 1:25000

Initialer: hac/r

Kortbilag i målestok
1:2.000



Køgevej 15B



FAXE
KOMMUNE

Dato: 08-05-2019

Mål: 1:2000

Initialer: hachr

Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6. november 2014?				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1184 af 6. november 2014?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	X				Ca. 1 m ²
2. Er der andre ejere end Bygherre?:				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³ :	X				Ca. 1 m ²
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				Der opføres ikke nye bygninger i forbindelse med projektet.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Der ansøges om en midlertidig indvinding på 225 m ³ til ren- og prøvepumpning Der anvendes ikke yderligere råstoffer eller mellemprodukter i forbindelse med vandindvindingen.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				Ikke relevant.
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				Ikke relevant.
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der er ikke behov for råstoffer i anlægsfasen. I driftsfasen søges der om indvinding til ren- og prøvepumpning,

					maksimalt 225 m ³ .
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Ikke relevant
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Der produceres ikke farligt affald. Der produceres ikke andet affald. I anlægsfasen ledes vand fra renpumpning til sedimentationsbassin, hvor der kan ske bundfældning af suspenderet materiale (boremudder, sand, silt mm.), før vandet udsprøjtes og nedsives på egen grund.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener?:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener?:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener?:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener?:				X	
19. Må anlægget forventes at				X	

udgøre en særlig risiko for uheld?:					
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse?:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området?:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen?:				X	Den ansøgte boring ligger i område omfattet af lokalplan Lokalplan 200-22 Boligområdet Permatopia i Karise og strider ikke mod lokalplanens bestemmelser
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?:				X	Den ansøgte boring ligger ikke i et område, der er udpeget som råstofinteresse- og graveområde. Nærmester råstofinteresseområde ligger ca. 5 km fra Den ansøgte boring og nærmeste råstofgraveområde ligger ca. 5,3 km fra Den ansøgte boring. Tilladelsen vil ikke hindre fremtidig anvendelse af områdets råstoffer.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?:				X	Se punkt 30
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov?:				X	
28. Vil anlægget være i strid				X	

med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?:				
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?:				X
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt:				
Nationalt:				
Internationalt (Natura 2000):				X
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?:				
Forventes området at rumme danske rødlistearter?:				

Natur

Der er registreret to, i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, beskyttede søer indenfor af 500 meter fra den ønskede placering af den ansøgte boring. Afstanden er 250 – 300 m. Nærmeste vandløb er Karise Bæk, som er beliggende ca. 850 m nord for boringen og Stevns Å, som er beliggende ca. 1.500 m øst for boringen.

Det er kommunens vurdering, at effekten af en mulig fremtidig indvinding fra den ansøgte boring ikke vil medføre nogen væsentlig påvirkning af vandføring og vandstand i nærliggende vandløb, ligesom det vurderes, at der ikke vil ske en forringelse af vandløbenes tilstand

Natura 2000

Nærmeste Natura 2000-område er Vemmetofteskovene, som ligger 7.500 meter sydøst for den ansøgte boring.

Ansøgningen er konsekvensvurderet efter Bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter til ikke at påvirke Natura 2000 områder eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, som fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.

Faxe Kommune har ikke kendskab til rødlistede arter i området.

31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				X	Overfladevand: Se punkt 30 Grundvand: Ikke relevant. Natur: Se punkt 30 Boligområder: Projektet vil ikke medføre påvirkning af boligområder med støj/lys og luft
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?:				X	
35. Er der andre anlæg eller				X	

aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?:					
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal?:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område?:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:					Nej En gang Ja.

Konklusion					
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Projektet vil ikke påvirke miljøet væsentligt. Dermed vurderes projektet ikke at være VVM-pligtigt.