


Bilag B - Skema til brug for VVM-screening

Kriterier iht. bilag 6 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (nr. 448 af 10. maj 2017)

VVM Myndighed	Faxe Kommune
Basis oplysninger	J.nr. 340-
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Etablering af 2,38 ha stort minivådområde
Navn og adresse på bygherre	[REDACTED]
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Oplandskonsulent Robert Nøddebo Poulsen; info@agrohydrologerne.dk ; TLF.: 26130555
Projektets placering	4d, Alslev By, Alslev
Projektet berører følgende kommuner	Faxe
Oversigtskort	

Kortbilag i målestok	Der er vedlagt flere kortværk til ansøgningen				
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til ovennævnte lovebekendtgørelse?				x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er projektet opført på bilag 2 til ovennævnte lovebekendtgørelse?				x	Hvis ja, skal der gennemføres en screening, og det skal oplyses i forhold til hvilket punkt på bilag 2. Hvis nej både her og ovenover, er projektet ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Projektets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	2,38ha				Der kan opstå et mindre behov for at udlægge overskudsjord på den nærliggende mark, grundet variation i jordens volumenvægt / regulerer i størrelsen af de omkringliggende diger.
2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
4. Projektets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: "Råstoffer" – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Projektets kapacitet for strækningsanlæg:	x				
7. Projektets længde for strækningsanlæg:	x				
8. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:	x				

9. Projektets brug af naturressourcer – type og mængde: Jordarealer i anlægsfasen: Jordarealer i driftsfasen: Oplysning om jordbund: Råstoffer i anlægsfasen: Råstoffer i driftsfasen: Biodiversitet i anlægsfasen: Biodiversitet i driftsfasen:	0,85ha				Iflg. Jordbalance afgraves 9800m ³ jord hvoraf 9984 m ³ placeres i diger rundt om minivådområdet, netto er der et lille jordunderskud på 184 m ³ , som reguleres i størrelsen af digerne.
10. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		x			Driften forudsætter at drænvandet fra oplandet pumpes ind i minivådområdet, mens det løber fri tilbage i hovedledningen, hvor det kom fra, over en iltningstrappe/brønd.
11. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
12. Affaldstype og mængder, som følge af projektet: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				
13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
16. Vil projektet give anledning til vibrationsgener:				x	
17. Vil projektet give anledning til støvgener:				x	
18. Vil projektet give anledning til lugtgener:				x	
19. Vil projektet give anledning til lysgener:				x	

20. Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer (i overensstemmelse med videnskabelig viden):				x	
Projektets placering					
21. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende og godkendte arealanvendelse:		x			
22. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
23. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen:				x	
24. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:		x			Hvis ikke der anvendes low-drift dyser kan der være tale om afstandskrav fra vådområdet for visse plantebeskyttelsesmidler.
25. Indebærer projektet en mulig påvirkning af naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund:		x			Området fjerner ca. 30% kvælstof fra drænvandet og er således med til at forbedre kvaliteten af det vand der ledes til Stevns Å og i sidste ende Køge Bugt.
26. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder, områder langs bredder og vandløbsmundinger:		x			Forbedring af forholdene
27. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
28. Forudsætter projektet rydning af skov:				x	
29. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af naturreservater eller naturparker:				x	

30. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet:				xx	
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	
32. Kan projektet påvirke områder, hvor det ikke er lykkedes at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og luft): Andet:				x	
33. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:				x	
34. Kan projektet påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:	x				Der er beskyttede diger i området. Placeringen er den eneste mulige ud fra beregningen af jordmængderne der skal flyttes og dermed økonomien i projektet. Der blev i første omgang arbejdet med en mere østlig placering –her viste beregningerne at der skulle flyttes 14.000m3 jord. En mere vestlig placering er ikke mulig af hensyn til det nordlige dræn som er en forudsætning for området.
Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet					

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
35. Miljøpåvirkningens art i forhold til befolkningen og menneskers sundhed, beskyttede arter og naturtyper, jordarealer, jordbund, vand, luft, klima, materielle goder, kulturarv og landskab samt samspillet mellem disse faktorer:	x				
36. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
37. Er der andre eksisterende og/eller godkendte projekter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
38. Er der andre kumulative forhold?				x	
39. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
40. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?		x			Ja. Vil forbedre kystvandet Køge Bugt
42. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
43. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
44. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
45. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
46. Miljøpåvirkningens intensitet:	x				
47. Tidspunktet for miljøpåvirkningens indtræden:	x				
48. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:		x			Minivådområdets rensning af drænvandet vil medføre en forbedring for vandmiljøet, så længe det er i drift.
49. Er der mulighed for reelt at begrænse miljøpåvirkningerne: Hvordan:		x			Hvis området ikke etableres opnås ikke den tilsigtede reduktion i næringsstofudledning til vandmiljøet

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	

Husk høring af berørte myndigheder inkl. kolleger, som skal give øvrige tilladelser til projektet.

Dato:

Sagsbehandler:

Skemaet er opdateret 24.07.2017 / bkje