

**Model 1.**

*At dialogmødet går på omgang blandt en eller flere foreninger og værten/værterne sætter rammerne for emner og form.*

---

**Fordele:**

- Aktuelle og relevante temaer
- Input fra foreningernes hverdag
- Øget netværk
- Mere selvbestemmelse
- Medindflydelse

**Ulemper:**

- Flere opgaver til de frivillige som i forvejen har mange opgaver
- For smalt fagligt indhold
- Ingen melder sig til at stå for det

**Model 2.**

*Folkeoplysningsudvalget hvert år på et udvalgsmøde inden sommerferien udarbejder en køreplan for form og indhold uden et indledende oplæg.*

---

**Fordele:**

- Mulighed for variation i afholdelsesform
- Selvbestemmelse
- Indflydelse

**Ulemper:**

- Mere arbejde for udvalget
- Interessekonflikt
- Ikke blive enige

**Model 3.**

*At dialogmødet bibeholder sin oprindelige form (med workshops og oplæg) ud fra et oplæg fra administrationen.*

---

**Fordele:**

- Administrationen kender arbejdsgangene
- Administrationen ved hvad foreningerne efterspørger
- Faglighed/diversitet

**Ulemper:**

- Det bliver for trivielt
- Manglende ejerskab
- Ved ikke hvad der rør sig i de foreninger der ikke kontakter os